

**Государственное бюджетное учреждение  
Тверской области  
«Центр оценки качества образования»**

**Отчет  
о результатах анализа эффективности развития  
внутренних систем оценки качества образования в  
образовательных организациях Тверской области  
в 2021/2022 учебном году**

**Тверь  
2022**

## СОДЕРЖАНИЕ

1.	Введение	3
2.	Анализ эффективности развития внутренних систем оценки качества образования	5
2.1	Система оценки качества подготовки обучающихся	6
2.2	Внутришкольная система профилактики учебной неуспешности обучающихся	14
2.3	Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся	21
2.4	Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	27
2.5	Система обеспечения профессионального развития педагогических работников	33
2.6	Система организации воспитания обучающихся	40
3.	Анализ эффективности мер, принятых по итогам рекомендаций мониторинга ВСОКО в 2021 году. Динамика показателей эффективности развития ВСОКО (2021,2022 гг.)	47
4.	Выводы и рекомендации	48
5.	Приложения	55
5.1	Приложение 1. Сводная таблица сформированности ВСОКО в образовательных организациях Тверской области	55
5.2	Приложение 2. Перечень образовательных организаций, в которых ВСОКО не сформирована	56

## 1. Введение

Качество образования на сегодняшний день является стратегическим приоритетом для Российской Федерации. Формирование внутренней системы оценки качества образования является одним из ключевых приоритетов развития образования Российской Федерации. Система призвана обеспечить обучающихся, родителей (законных представителей), педагогические коллективы, органы управления образованием объективной информацией о состоянии развития системы образования, качестве образования в отдельной образовательной организации.

Статья 28 №273-ФЗ от 29.12.2012г. «Об образовании в Российской Федерации» относит наличие и функционирование внутренней системы оценки качества образования к компетенции образовательной организации. Это означает, что каждая школа разрабатывает свою систему оценки качества образовательных результатов, принимает и утверждает собственные подходы к оценочной деятельности, самостоятельно определяет комплекс форм и методов оценки, график оценочных процедур. Основными задачами внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) являются самообследование, анализ и, при необходимости, корректировка различных аспектов образовательного процесса. Эффективное функционирование ВСОКО предполагает реализацию таких процессов, как прогнозирование, планирование, организация, координация, контроль, мотивация и др, а также принятие самих управленческих решений. Внутришкольная система оценки качества подготовки обучающихся является составляющей общероссийской системы ОКО, поэтому она должна соответствовать основным федеральным требованиям и актуальным тенденциям развития общероссийской системы ОКО,

Государственное бюджетное учреждение Тверской области «Центр оценки качества образования» (далее – ГБУ ТО ЦОКО) с 2010 года проводит исследование эффективности развития школьных механизмов управления качеством образования на основе анализа функционирования внутренних систем оценки качества образования (далее – ВСОКО) с использованием актуальных динамических показателей. Несмотря на достаточное нормативное обеспечение, на сегодняшний день эффективность ВСОКО в ОО в среднем остается невысокой. В то же время наличие объективной ВСОКО в каждой образовательной организации региона необходимо для выстраивания эффективной и адресной образовательной политики, как на уровне ОО, так и на более высоких уровнях управления образованием. В 2022 году мониторинг ВСОКО был проведен в соответствии с новыми федеральными трендами в оценке механизмов управления качеством образования.

В соответствии с планом-графиком проведения мониторинга качества образования в образовательных организациях Тверской области в 2022 году, утвержденным приказом Министерства образования Тверской области от 17.10.2020 № 1089/ПК, ГБУ ТО ЦОКО в октябре 2022 года было проведено исследование эффективности развития внутренних систем оценки качества

образования (далее – ВСОКО) в общеобразовательных организациях (далее - ОО) Тверской области.

*Цели исследования:*

- оценка сформированности и результативности функционирования внутренних систем оценки качества образования в образовательных организациях;
- выявление ОО, сформировавших/не сформировавших ВСОКО (на основе анализа результатов анкетирования руководителей ОО и материалов, размещенных в сети Интернет);
- оценка эффективности управленческих решений, принятых по итогам регионального исследования школьных механизмов управления качеством образования на основе анализа функционирования внутренних систем оценки качества образования, проведенного в 2021 году;
- повышение эффективности управления качеством образования в ОО посредством использования ресурсов ВСОКО.

Анализ эффективности ВСОКО был проведен по 6 направлениям на основе актуальных показателей:

- Система оценки качества подготовки обучающихся по 20 показателям;
- Внутришкольная система профилактики учебной неуспешности обучающихся по 23 показателям;
- Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся по 18 показателям;
- Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся по 33 показателям;
- Система обеспечения профессионального развития педагогических работников по 28 показателям;
- Система организации воспитания обучающихся по 67 показателю.

Дополнительно была проведена экспертиза документов и материалов, размещенных на официальных сайтах школ по ссылкам, предоставленным руководителями ОО. Не подлежали оценке ссылки на новостную ленту сайтов ОО, сайта ГБУ ТО ЦОКО.

*Формирование выборки*

Мониторинг показателей по сформированности ВСОКО проводился во всех муниципальных общеобразовательных организациях региона.

В исследовании приняли участие руководители 433 (100%) ОО 42 (100%) муниципальных образований.

*Методика расчета показателей*

Показатели (Р) по каждому из 6 направлений рассчитывались на основе анализа результатов анкетирования руководителей ОО и нормативных,

методических и информационных материалов, размещенных на официальном сайте ОО.

Каждый показатель определялся как доля ОО, в которых отмечено наличие оцениваемого критерия/индикатора (ответ «да» и/или наличие подтверждающего документа), от общего количества ОО, принявших участие в исследовании, выраженная в процентах:

$$P_i = \frac{N}{S} * 100\%, \text{ где}$$

$i$  – вопрос анкеты,

$N$  – количество ОО, в которых отмечено наличие оцениваемого критерия/индикатора,

$S$  – общее количество ОО, принявших участие в исследовании.

Отчет следует логике, реализуемой ФИОКО при организации мониторинга механизмов управления качеством образования на муниципальном и региональном уровнях. Аналитические материалы и рекомендации по итогам проведенного исследования могут быть полезны специалистам МОУО в работе по оценке эффективности школьных управленческих механизмов по повышению качества образования, руководителям школ для осуществления комплексной и системной диагностики качества образования в ОО для принятия своевременных мер по устранению выявленных проблем и последующей оценки эффективности принятых мер.

## **2. Анализ эффективности развития внутренних систем оценки качества образования**

По результатам самодиагностики руководителей школ о сформированности ВСОКО выявлена следующая картина:

- в ОО сформирована целостная эффективная ВСОКО – 149 (35%) ОО из 39 МО (за исключением школ Лесного, Рамешковского р-нов, ЗАТО Солнечный);

- ВСОКО сформирована частично – 275 (63%) ОО из 39 МО (за исключением школ Бельского, Весьегонского районов, ЗАТО Озерный);

- ВСОКО не сформирована – 9 (2%) ОО: МОУ СОШ №2 г.Тверь, МБОУ ВСОШ №1 Вышневолоцкого городского округа, МБОУ Дорожаевская ООШ Зубцовского района, МОУ Эммаусская СОШ Калининского района, МБОУ Селецкая ООШ Максатихинского района, МБОУ Свапущенская ООШ Осташковского городского округа, МБОУ Паньковская ООШ Старицкого района, МБОУ Новосельская ООШ, МБОУ Жуковская НОШ Фировского района.

## 2.1. Система оценки качества подготовки обучающихся

№ п/п	Позиция оценивания	кол-во ОО	доля, %
<b>1.1</b>	<b>Объективность оценки качества подготовки обучающихся</b>		
1.1.1	Проведение мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов	420	97%
1.1.2	Проведение мероприятий по повышению объективности на этапе проведения процедур оценки качества образования и при проверке результатов	397	92%
<b>1.2</b>	<b>Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся</b>		
1.2.1	Разработка и размещение на сайте ОО графика проведения школьных оценочных процедур на 2022/2023 учебный год в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения РФ и Рособрнадзора от 06.08.2021г. № СК-228/03, 01-169/08-01	378	87%
1.2.2	<i>В рамках ВСОКО проводится оценка качества:</i>		
	- структуры и содержания образовательных программ	348	80%
	- образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных и пр.)	361	83%
	- образовательного процесса;	358	82%
	- условий образовательной деятельности (кадрового обеспечения, психолого-педагогического сопровождения, материально-технического оснащения, качества информационно-образовательной среды, учебно-методического обеспечения, библиотечно-информационных ресурсов);	356	82%
	-результатов профессиональной деятельности педагогов;	340	78%
	-результатов управленческой деятельности;	409	94%
1.2.3	<i>Выводы о сформированности ВСОКО:</i>		
	-в ОО сформирована целостная эффективная ВСОКО	149	34%
	- ВСОКО сформирована частично	275	64%
	- ВСОКО не сформирована	9	2%
<b>1.3</b>	<b>Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся</b>		
1.3.1	<i>Анализ достижения минимального уровня подготовки (%)</i>		
	на уровне начального общего образования (по итогам ВПР, осень 2022 г.)	408	94%
	на уровне основного общего образования (по итогам ОГЭ - 2022)	414	99%
	на уровне среднего общего образования (по итогам ЕГЭ - 2022)	289	90%
1.3.2	<i>Анализ достижения высокого уровня подготовки (%)</i>		
	на уровне начального общего образования (по итогам ВПР, осень 2022 г.)	408	94%
	на уровне основного общего образования (по итогам ОГЭ - 2022)	411	99%
	на уровне среднего общего образования (по итогам ЕГЭ - 2022)	289	90%
1.3.3	<i>Оценка сформированности функциональной грамотности</i>		

1.3.3.1	Анализ выполнения обучающимися заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	206	47%
1.3.3.2	<b>Анализ использования электронного банка заданий РЭШ</b>		
	наличие обучающихся 5-9-х классов, успешно справившихся с заданиями по функциональной грамотности	302 ОО	73%
	доля обучающихся 5-9-х классов, успешно справившихся с заданиями по функциональной грамотности	37%	
	наличие педагогов, использующих в практике работы задания по ФГ	332 ОО	77%
	доля педагогов, использующих в практике работы задания по ФГ	41%	

Анализ работы образовательных организаций региона по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся» показал следующее.

1. Организованы мероприятия для повышения объективности образовательных результатов обучающихся:
  - формирование позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов осуществляется в подавляющем большинстве школ - 420 (97%) ОО; ссылка на подтверждающий документ предоставлена в 335 (80%) из 420 ОО
  - обеспечение объективности результатов в рамках конкретных процедур оценки качества образования на этапе проведения и при проверке результатов организовано в 397 (91%) ОО; однако предоставили рабочие ссылки на соответствующие документы только 156 (39%) из 397 ОО.

Вместе с тем, по ответам руководителей отдельных школ, работа по данному направлению не проводится: МОУ СОШ №2 г.Тверь, МБОУ Хотилковская СОШ Бологовского района, МБОУ ВСОШ №1, МБОУ Горняцкая СОШ, МБОУ Зеленогорская СОШ Вышневолоцкого городского округа, МБОУ "Княжегорская СОШ Зубцовского района, МОУ Зареченская ОШ Калязинского района, МОУ Красновская НОШ Кимрского района, МБОУ Селецкая ООШ Максатихинского района, МОУ Фировская СОШ Фировского района.

2. По отчетам руководителей ОО график школьных оценочных процедур, разработанный на 2022/2023 учебный год с учетом рекомендаций Минпросвещения и Рособнадзора от 06.08.2021г. № СК - 228/03, 01-169/08-01 по оптимизации количества проводимых в ОО диагностических работ, имеется в 398 (92%) ОО. Активная ссылка на соответствующий подтверждающий документ представлена в 289 (73%) из 398 ОО. Анализ представленных на официальных сайтах ОО графиков школьных оценочных процедур, запланированных в рамках учебного процесса в ОО на 2022/2023 учебный год, показал что, руководители большинства школ при составлении данного графика учли рекомендации по упорядочиванию оценочных процедур. Так, например,

текущий контроль успеваемости обучающихся традиционно проводится на основе результатов школьных контрольных и проверочных работ. В целях избежания дублирования по содержанию различных оценочных процедур анализ промежуточной аттестации проводится на основе результатов федеральной оценочной процедуры, реализуемой Рособнадзором в форме всероссийских проверочных работ. В 2021 г. наличие графиков школьных оценочных процедур отметили руководители 390 (90%) ОО, ссылку на подтверждающий документ представили 266 (68%) из 390 ОО.

**3. По отчетам руководителей ОО в рамках ВСОКО проводится оценка качества по различным направлениям.**

Однако анализ информации по предоставленным ссылкам показал отсутствие подтверждающих документов в подавляющем большинстве случаев. Выборочная экспертиза представленных документов показала, что вместо аналитических материалов большинство руководителей образовательных организаций предоставили ссылки на положения о ВСОКО, публичные доклады, отчеты о результатах самообследования, отчеты о работе школы за год, перечень показателей и другие документы, в которых:

- представлены статистические материалы с констатацией фактов без проведения какого – либо анализа, ориентированного на выявление проблем, снижающих эффективность работы по обеспечению качества образования;
- отсутствуют выводы, адекватные имеющимся проблемам;
- отсутствуют задачи либо поставленные задачи носят формальный характер и не позволяют образовательной организации провести анализ эффективности их выполнения.

Таким образом, в ОО проводится оценка качества

- структуры и содержания образовательных программ по отчетам руководителей в 348 (80%) ОО, представили соответствующие документы 50 (14%) из 348 ОО;
- образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) – в 361 (83%) ОО, подтверждающие документы представили 213 (59%) из них;
- образовательного процесса – в 358 (82%) ОО, соответствующие документы представлены 178 (50%) ОО;
- условий образовательной деятельности (кадрового обеспечения, психолого-педагогического сопровождения, материально-технического оснащения, качества информационно-образовательной среды, учебно-методического обеспечения, библиотечно-информационных ресурсов) – в 356 (82%) ОО, аналитическую информацию представили 208 (58%) ОО;
- результатов профессиональной деятельности педагогов - в 340 (78%) ОО, документы представлены 118 (35%);



- результатов управленческой деятельности – в 409 (94%) ОО, аналитическую информацию представили 87 (21%) из них.

4. Анализ достижений минимального и высокого уровней подготовки обучающихся на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования осуществляется в подавляющем большинстве ОО – более 90%.

Вместе с тем, по ответам руководителей отдельных школ не проводится анализ достижений минимального уровня подготовки обучающихся в: МОУ Сырцеская НОШ, МОУ Филиппковская НОШ Бежецкого района, МБОУ ООШ №55 Бологовского района, МОУ Рамешковская СОШ, МОУ Алексеевская НОШ, МОУ Высоковская НОШ Рамешковского муниципального округа, МБОУ Жуковская НОШ Фировского район.

Анализ достижений минимального уровня подготовки в: МБОУ ООШ №55 Бологовского района, МКОУ Ленинская ООШ Оленинского муниципального округа, МОУ Рамешковская СОШ Рамешковского муниципального округа.

5. Анализ выполнения обучающимися заданий ВПР, оценивающих результатов функциональную грамотность, проводится в 206 (48%) ОО, из 39 МО (отсутствуют такие ОО в Лесном МО, Осташковском ГО, ЗАТО Солнечный). Документально подтвердили наличие работы по данному направлению руководители 118 (57%) из 206 ОО.

6. В соответствии с письмами Министерства Просвещения РФ всем ОО рекомендовано проводить тренировочные работы по оценке функциональной грамотности на платформе Российской экономической школы (РЭШ). Анализ выполнения обучающимися заданий по ФГ из электронного банка заданий РЭШ проводится в 302 (80%) из 417 ОО (за исключением НОШ). По данным, представленным руководителями ОО только 37% обучающихся 5 – 9 классов данных школ успешно справились с заданиями по ФГ. При этом педагоги, использующие в практике работы задания по ФГ, есть только в 332 (77%) из 433 ОО, доля этих педагогов составляет около 41% от общего числа учителей региона.

По итогам анализа предоставленных материалов по данному направлению выявлены 43 (10%) ОО из 17 МО (Таблица 1), в которых можно зафиксировать несформированность системы оценки качества подготовки обучающихся, что проявляется в отсутствии подтверждающих документов, аналитических материалов, в том числе в 14 ОО (МОУ СОШ №24 г.Тверь, МОУ Сукромненская СОШ Бежецкого района, МБОУ ООШ № 55, МБОУ СОШИ №2 Бологовского района, МБОУ ВСОШ №1 Вышневолоцкого ГО, МБОУ Дорожаевская ООШ,

МБОУ Пищалинская ООШ Зубцовского района, МОУ Медновская СОШ Калининского района, МОУ Красновская НОШ, МОУ Маловасилевская СОШ Кимрского района, МБОУ Максатихинская СОШ №2 Максатихинского района, МОУ Молоковская СОШ Молоковского района, МКОУ Первомайская СОШ Оленинского района, МОУ Высоковская НОШ Рамешковского района ) такая ситуация наблюдается в течение последних 2 лет (2022, 2021 гг), а в 4 ОО (МОУ СОШ №2, МБОУ ЦО им. А.Атрощанко г. Тверь, МБОУ ООШ №2 Зубцовского района, МОУ Обросовская ООШ Молоковского района) – в течение 3 лет (2020 – 2022 гг.)

Хотелось бы отметить, что отсутствие системной работы по выявлению динамики образовательных достижений обучающихся, выявлению факторов, негативно влияющих на образовательные результаты, могло привести к тому, что в 2022 году по итогам всероссийских проверочных работ 7 из 43 ОО вошли в федеральный список ШНОР.

Таблица 1



16	Зубцовский район	МБОУ Княжегорская СОШ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	частично
17	Зубцовский район	МБОУ ООШ №2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	частично	-
18	Зубцовский район	МБОУ Пищалинская ООШ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	частично	-
19	Зубцовский район	МБОУ Столипинская СОШ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	частично	-
20	Калининский район	МОУ Бурашевская СОШ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-
21	Калининский район	МОУ Верхневолжская СОШ	+	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-
22	Калининский район	МОУ Медновская СОШ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	частично	-
23	Калининский район	МОУ Оршинская СОШ	+	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-
24	Калининский район	МОУ Рождественская СОШ	+	-	-	-	-	-	-	-	-	частично	-
25	Калининский район	МОУ Эммаусская СОШ	частично	-	-	-	-	-	-	-	-	частично	-
26	Калязинский район	МОУ Зареченская ОШ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+
27	Кимрский район	МОУ Маловасилевская СОШ	частично	-	-	-	-	-	-	-	-	+	частично
28	Кимрский район	МОУ Красновская НОШ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-
29	Конаковский район	МБОУ СОШ п. Озерки	+	-	-	-	-	-	-	-	-	+	частично
30	Лихославльский район	МОУ Ильинская ООШ	-	-	частично	-	-	-	-	-	-	частично	+
31	Максатихинский район	МБОУ Селецкая СОШ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
32	Максатихинский район	МБОУ Максатихинская СОШ №2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	частично	-
33	Молоковский МО	МОУ Ахматовская ООШ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	частично	-
34	Молоковский район	МОУ Молоковская СОШ	-	-	+	-	-	-	-	-	-	частично	+
35	Молоковский район	МОУ Обросовская ООШ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-
36	Оленинский район	МКОУ Первомайская ООШ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
37	Осташковский г.о	МБОУ Свапущенская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	частично	-

		ООШ											
38	Рамешковский район	МОУ Ильгощинская ООШ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	частично	-
39	Рамешковский район	МОУ Рамешковская СОШ	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-
40	Рамешковский район	МОУ Высоковская НОШ	частично	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
41	Торжокский район	<i>МБОУ Рудниковская СОШ</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	частично	+
42	Торжокский район	МБОУ Сукромленская СОШ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-
43	Фировский район	МОУ Фировская СОШ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+

*курсивом выделены ОО, которые вошли в федеральный список ШНОР.*

## 2.2. Внутришкольная система профилактики учебной неуспешности обучающихся

2.1		Выявление факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся	
2.1.1	Территориальная принадлежность школы	показатель	количество во ОО
		Городская/сельская	196/237
		Размер населенного пункта, в котором расположена ОО:	
		менее 5 тыс.чел.	260
		5 - 10 тыс.чел.	32
		10 - 50 тыс.чел.	74
		50 - 100 тыс.чел.	15
		100 - 680 тыс.чел.	52
	Позиция оценивания	кол-во ОО	доля ОО, %
2.1.2	Территориально отдаленные школы	228	53%
2.1.3	Расположение школ в муниципалитете с низким экономическим потенциалом, бедной инфраструктурой	240	56%
2.1.4	Ограниченность культурных и образовательных ресурсов	210	49%
2.1.5	Дефицит материально-технической базы, в том числе устойчивого доступа в Интернет и достаточного количества компьютерной техники	179	42%
2.1.6	Дефицит педагогических кадров	213	50%
2.1.7	<i>Качество контингента</i>		
	отсутствуют обучающиеся, оба родителя которых имеют высшее образование	104	24%
	отсутствуют обучающиеся из семей, проживающих в благоустроенных квартирах	62	15%
	наличие обучающихся из неполных семей	417	97%
	наличие обучающихся, состоящих на различных видах учета	302	70%
	наличие обучающихся, для которых русский язык не является родным	208	48%
	наличие обучающихся с ОВЗ	339	79%
	наличие обучающихся, которых подвозят в ОО из близлежащих населенных пунктов	308	72%
2.1.8	Неблагоприятная школьная атмосфера	8	2%
2.1.9	Недостаточно сформированные практики школьного управления	24	6%
2.2	<b>Меры/мероприятия, направленные на профилактику учебной неуспешности, повышение качества подготовки обучающихся</b>		
2.2.1	Наличие антирисковых программ, обеспечивающих внедрение эффективных технологий в практики преподавания и	181	42%

	управления		
2.2.2	Наличие мониторинга рисков снижения образовательных результатов (диагностика индивидуальных проблем обучающихся)	323	75%
5	Организация поддержки обучающихся для ликвидации учебных дефицитов	322	75%
2.2.4	Участие ОО в сетевом взаимодействии со школами с высокими образовательными результатами/лучшими практиками	131	31%
2.2.5	Использование информационных технологий и сервисов для повышения качества образования.	390	90%
2.2.6	Проведение мероприятий для родителей по вовлечению в профилактику учебной неуспешности	377	87%
<b>2.3.</b>	<b>Наличие анализа эффективности принятых мер по повышению качества образования в ОО</b>	375	87%

Анализ работы ОО по направлению «Внутришкольная система профилактики учебной неуспешности обучающихся» показал следующее.

1. Указали на наличие факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся руководители 381 (88%) ОО, в том числе:

- территориальную отдаленность школы отметили руководители 228 (53%) из 433 ОО;
- расположение школы в муниципалитете с низким экономическим потенциалом, бедной инфраструктурой – руководители 240 (56%) ОО;
- ограниченность культурных и образовательных ресурсов – 210 (49%) ОО;
- дефицит материально-технической базы, в том числе устойчивого доступа в Интернет и достаточного количества компьютерной техники – 179 (42%) ОО;
- дефицит педагогических кадров 213 (50%) ОО.

2. В подавляющем большинстве школ – 427 (99%) ОО - проводится анализ контингента обучающихся.

Указали на отсутствие обучающихся:

- у которых оба родителя имеют высшее образование, руководители 104 (24%) ОО;
- из семей, проживающих в благоустроенных квартирах - в 62 (15%) ОО.

Отметили наличие обучающихся:

- из неполных семей – в 417 (97%) ОО;
- состоящих на различных видах учета – в 302 (74%) ОО;
- для которых русский язык не является родным – в 208 (48%) ОО;
- с ОВЗ – в 339 (79%) ОО;
- которых подвозят в школу из близлежащих населенных пунктов – в 308 (72%) ОО.

Однако в 7 (1,7%) ОО по информации, представленной руководителями, анализ качества контингента обучающихся не проводится (МОУ СОШ №6 Бежецкого района, МОУ Приволжская ООШ Кимрского района, МКОУ Свисталовская ООШ Оленинского района, МБОУ Ждановская ООШ, МБОУ Гимназия №2 Осташковского ГО, МБОУ Мошковская СОШ, МБОУ Масловская СОШ Торжокского района).

Руководители 8 (2%) ОО отметили наличие неблагоприятной школьной атмосферы (МОУ СОШ №37 г. Тверь, МОУ Неклюдовская СОШ им. В.А.Русакова Кимрского района, МБОУ ВСОШ г.Конаково, МБОУ СОШ №3 п.Редкино Конаковского района, МБОУ Рунская ООШ Пеновского района, МБОУ Архангельская ООШ, МБОУ Паньковская ООШ Старицкого района, МБОУ СОШ №2 ЗАТО Озерный).

Руководители 24 (6%) ОО отметили недостаточную сформированность практики школьного управления (МОУ СОШ №37, МОУ СОШ №38, ЦО им. Атрощанка г. Тверь, МОУ Волокская ООШ Андреапольского МО, МОУ Моркиногорская СОШ, МОУ СОШ №2 им. В.С. Попова, МОУ Морозовская НОШ Бежецкого района, МБОУ Тимковская ООШ Бологовского района, МБОУ Столипипинская СОШ, МБОУ Дорожаевская ООШ Зубцовского района, МОУ Квакшинская СОШ Калининского района, МОУ Нерльская СОШ Калязинского района, МБОУ Максатихинская СОШ № 2, МБОУ Селецкая ООШ Максатихинского района, МБОУ ВСОШ, МБОУ СОШ №1 г.Конаково, МБОУ СОШ с.Дмитрова Гора Конаковского района, МОУ Обросовская ООШ Молоковского МО, МКОУ Гришинская ООШ, МКОУ Никулинская ООШ Оленинского МО, МБОУ Рунская ООШ Пеновского район, МОУ ООШ п. Красное Знамя Спировского МО, МБОУ Паньковская ООШ Старицкого района, МБОУ Молдинская СОШ имени В.В.Андреева Удомельского ГО).

В 2021 г. отметили наличие анализа факторов, влияющих на образовательные результаты обучающихся, руководители 410 (94%) ОО.

3. В большинстве ОО проводятся меры/мероприятия, направленные на профилактику учебной неуспешности обучающихся, повышение качества подготовки, это прежде всего:

- разработка антирисковых программ, обеспечивающих внедрение эффективных технологий в практики преподавания и управления – указали руководители 181 (42%) ОО, однако предоставили подтверждающие документы только 158 (88%) из 181 ОО;

- диагностика индивидуальных проблем обучающихся (мониторинг рисков снижения образовательных результатов) – наличие отметили руководители 323 (75%) ОО, подтвердили документами – 251 (78%) из 323 ОО; в 2021 г. проведение диагностики отметили 395 (91%) ОО);



- организация поддержки обучающихся для ликвидации учебных дефицитов – 322 (75 %) ОО (в 2021 г. – 416 (96%) ОО), предоставили документы 286 (89%) из 322 ОО;
- организация работы ОО в сетевом взаимодействии со школами – лидерами с высокими образовательными результатами/лучшими практиками налажена менее, чем в половине школ – 131 (31%) ОО (в 2021 г. – 195 (45%) ОО), предоставили подтверждающие документы 53 (41%) из 131 ОО;
- использование информационных технологии и сервисы для повышения качества образования – 390 (90%) ОО, предоставили подтверждающие документы 273 (70%) из 390 ОО;
- проведение мероприятий для родителей по вовлечению в профилактику учебной неуспешности – 377 (87%) ОО, однако предоставили подтверждающие документы 275 (73%) из 377 ОО;

4. В целом содержание работы, направленной на профилактику учебной неуспешности и повышение качества образования обучающихся в ОО регламентируется следующими документами:

- Положение о работе с обучающимися, демонстрирующими низкие образовательные результаты;
- Положение об индивидуальном учете результатов освоения образовательных программ;
- Комплексно-целевые программы "Повышение качества образования", «Работа с неуспевающими и слабоуспевающими обучающимися», «Программа антирисковых мер»;
- Дорожная карта по работе с обучающимися «группы риска»;
- Дорожная карта по преодолению рисков учебной неуспешности;
- Положение о профилактике неуспеваемости и ликвидации пробелов в знаниях обучающихся;
- Положение о деятельности педколлектива со слабоуспевающими и немотивированными учащимися» и пр.

5. Анализ эффективности принятых мер, мероприятий по повышению качества образования проводится в 375 (87%) ОО (в 2021 г. – 303 (70%) ОО). Вместе с тем, ссылки на конкретный документ, подтверждающий проведение подобного анализа, предоставили руководители 162 (44%) из 375 ОО.

По итогам анализа предоставленных материалов по данному направлению выявлены 33 (8%) ОО из 16 МО (Таблица 2) , в которых можно зафиксировать несформированность системы работы по профилактике учебной неуспешности

обучающихся, и это при том, что во всех 43 (100%) ОО имеются обучающиеся данной категории. В течение последних 2 лет (2022, 2021 гг) в данный список входят 6 ОО из 5 МО: МОУ Моркиногорская СОШ Бежецкого района, МБОУ СОШИ №2 Бологовского района, МБОУ Дорожаевская ООШ, МБОУ Пищалинская ООШ Зубцовского района, МБОУ Маловасилевская СОШ Кимрского района, МБОУ Рунская ООШ Пеновского района.

В течение последних 3 лет (2022, 2021, 2020 гг) – 5 ОО из 3 МО: МОУ СОШ №38, МБОУ ЦО им.А.Атрошанко г.Тверь, МБОУ Столипинская СОШ Зубцовского района, МБОУ Максатихинская СОШ №2, МБОУ Селецкая ООШ Максатихинского района.

Несмотря на наличие в отдельных школах локальных актов, проводимых мероприятий по повышению качества подготовки обучающихся, качественная оценка эффективности принимаемых мер отсутствует во всех 29 ОО.

Таблица 2

Внутришкольная система работы профилактики учебной неуспешности обучающихся										
№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО	Анализ качества контингента	Сформированность практик школьного управления	Разработка антирисковых программ	Мониторинг рисков снижения образовательных результатов	Организация поддержки обучающихся для ликвидации учебных дефицитов	Сетевое взаимодействие со школами - лидерами	Проведение мероприятий для родителей	Анализ эффективности принятых мер по повышению качества образования в ОО
1	г.Тверь	МОУ СОШ №37	+	-	-	+	-	+	+	-
2	г.Тверь	МОУ СОШ №38	+	-	+	+	+	-	-	частично
3	г.Тверь	ЦО им. Атрошанка	+	-	+	+	+	-	частично	-
4	Бежецкий район	МОУ Моркиногорская СОШ	+	-	-	-	+	-	-	-
5	Бежецкий район	МОУ Морозовская НОШ	+	-	-	-	-	-	-	-
6	Бежецкий район	МОУ СОШ №2 им. В.С. Попова	+	-	-	-	+	-	частично	-
7	Бежецкий район	МОУ СОШ №6	-	+	-	-	-	-	+	-
8	Бологовский район	МБОУ Тимковская ООШ	+	-	-	-	-	-	-	-
9	Бологовский район	МБОУ СОШИ №2	частично	-	-	-	-	-	-	-
10	Зубцовский район	МБОУ ООШ №2	частично	-	-	-	--	-	-	-
11	Зубцовский район	МБОУ Пищалинская ООШ	частично	-	-	--	-	-	-	-
12	Зубцовский район	МБОУ Столипинская СОШ	+	-	+	+	+	-	-	-
13	Зубцовский район	МБОУ Дорожаевская ООШ	+	-	-	+	-	-	-	-
14	Калининский район	МОУ Квакшинская СОШ	+	-	-	+	-	-	-	-
15	Кимрский район	МОУ Приволжская ООШ	-	+	-	-	-	-	-	-
16	Кимрский район	МБОУ Маловасилевская СОШ	-	-	-	-	-	-	частично	-
17	Конаковский район	МБОУ ВСОШ г.Конаково	+	-	-	-	-	-	-	частично
18	Конаковский район	МБОУ СОШ №1 г.Конаково	+	-	-	-	-	-	-	-
19	Конаковский район	МБОУ СОШ с.Дмитрова Гора	+	-	+	+	+	-	+	частично
20	Максатихинский район	МБОУ "Максатихинская СОШ № 2"	+	-	-	-	-	-	+	-
21	Максатихинский	МБОУ "Селецкая ООШ"	+	-	-	-	-	-	-	-

	район									
22	Молоковский МО	МОУ Обросовская ООШ	+	-	-	-	-	-	+	-
23	Оленинский МО	МКОУ Гришинская ООШ	+	-	+	-	-	-	+	-
24	Оленинский МО	МКОУ Никулинская ООШ	+	-	-	-	+	-	частично	-
25	Оленинский МО	МКОУ Свисталовская ООШ	-	+	-	-	-	-	-	-
26	Осташковский ГО	МБОУ Гимназия №2	+	-	-	-	-	-	-	-
27	Осташковский ГО	МБОУ Ждановская ООШ	-	-	-	-	-	-	-	-
28	Пеновский район	МБОУ Рунская ООШ	+	-	-	-	-	-	-	-
29	Спировский МО	МОУ ООШ п. Красное Знамя	+	-	-	+	-	-	-	частично
30	Старицкий район	МБОУ "Паньковская ООШ"	+	-	-	+	+	-	-	-
31	Торжокский район	МБОУ Мошковская СОШ	-	+	+	-	-	-	+	-
32	Торжокский район	МБОУ Масловская СОШ	-	+	-	+	-	-	частично	-
33	Удомельский ГО	МБОУ Молдинская СОШ	+	-	-	+	+	-	+	частично

### 2.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся

№ п/п	Показатели	кол-во ОО	доля, %
<b>3.1.</b>	<b>Развитие способностей обучающихся в соответствии с их потребностями</b>		
3.1.1	В ОО проводится работа по выявлению потребности в области дополнительного образования детей	376	87%
3.1.2	Доля обучающихся с выявленными потребностями в дополнительном образовании на уровне:		
	- начального общего образования	62%	
	- основного общего образования	58%	
	- среднего общего образования	48%	
3.1.3	Доля обучающихся, охваченных программами дополнительного образования в соответствии с их потребностями (в ОО) на уровне:		
	- начального общего образования	64%	
	- основного общего образования	61%	
	- среднего общего образования	53%	
3.1.4	В ОО проводится анкетирование обучающихся по выявлению степени удовлетворенности многообразием программ дополнительного образования детей (в ОО)	309	72%
3.1.5	Доля обучающихся, удовлетворенных многообразием программ дополнительного образования детей на уровне:		
	- начального общего образования	85%	
	- основного общего образования	77%	
	- среднего общего образования	69%	
<b>3.2</b>	<b>Организация работы с талантливыми детьми</b>		
3.2.1	Количество одаренных детей, получивших адресную материальную помощь, стипендии, гранты и т.д.(муниципальный/региональный уровень)	507 чел. из 71 ОО из 29 МО	
3.2.2	Доля обучающихся, участвующих в конкурсах (муниципальных, региональных, федеральных) для интеллектуально одаренных детей	46%	
3.2.3.1	Наличие обучающихся с ОВЗ	407	94%
3.2.3.2	Доля обучающихся с ОВЗ, участвующих в конкурсах (муниципальных, региональных, федеральных) для интеллектуально одаренных детей	7%	
3.2.4	Доля детей с повышенным уровнем способностей, обучающихся по индивидуальным образовательным маршрутам	3%	
	Доля обучающихся 10-11 классов, участвующих в профильных сменах в каникулярное время	7%	
3.2.5	Доля родителей, вовлеченных в мероприятия по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся	22%	
3.2.6	Доля педагогов, осуществляющих поддержку и сопровождение одаренных обучающихся	44%	

Анализ работы образовательных организаций региона по направлению «Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся» показал следующее.

Работа по данному направлению осуществляется в рамках следующих разработанных документов:

- Программа/Положение о дополнительном образовании,
- Порядок/Положение о работе с одаренными обучающимися,
- Комплексно-целевая программа «Одаренные дети»,
- Программа /План работы с обучающимися, демонстрирующими высокие результаты,
- Программа выявления и поддержки талантливых детей,
- Положение о деятельности педагогического коллектива с одаренными и талантливыми детьми,
- Положение о школьных предметных олимпиадах и т.д.

1. Развитие способностей обучающихся в соответствии с их потребностями.

1.1 Непременным условием эффективного функционирования системы дополнительных образовательных услуг является ее выстраивание в соответствии с социальным заказом. Между тем, сложившаяся практика работы многих ОО показывает, что предоставляемые ими услуги в сфере дополнительного образования формируются чаще всего, исходя из имеющегося кадрового потенциала и возможностей самого учреждения, без должного учета потребностей и интересов потребителей этих услуг – детей и их родителей. Это создает диспропорции между различными направлениями дополнительного образования, тормозит развитие его приоритетных направлений.

В 376 (87%) ОО с целью изучения потребностей детей и их родителей в дополнительном образовании проводятся социологические исследования потребностей и интересов учащихся и их родителей (анкетирование, опрос психолога). Предоставили ссылки на подтверждающие документы руководители 224 (87%) из 376 ОО.

1.2 Программами дополнительного образования в соответствии с потребностями на базе ОО охвачены более половины (на уровне НОО – 64%, ООО - 61%, СОО – 53%) обучающихся с выявленными потребностями. В 70 (19%) из 376 ОО ими охвачены 100% таких школьников. В 80 (22%) ОО – 0%, возможно наличие функционирующих в этих школах кружков и секций не отвечает запросам учеников данной категории.

1.3 Проведение анкетирования обучающихся с целью выявления степени удовлетворенности многообразием программ дополнительного образования отметили руководители 309 (72%) ОО, предоставили подтверждающие документы 121 (40%) из 309 ОО. В целом доля обучающихся, удовлетворенных по данному показателю составляет от 85% среди обучающихся начальной школы до 69% учеников 10—11 классов.

## 2. Организация работы с талантливыми детьми.

2.1 Получили адресную материальную помощь, стипендии, гранты и т.д. на муниципальном/региональном уровне 478 одаренных обучающихся из 73 (17%) ОО 29 МО (в 2021 г. – 443 чел. из 69 ОО)

2.2 В 2021/2022 учебном году участвовали в конкурсах для интеллектуально одаренных детей 46% обучающихся данной категории из 433 (100%) ОО.

2.3 Участие обучающихся с ОВЗ в конкурсах на муниципальном/региональном/федеральном уровне отметили руководители 407 (94%) ОО. Доля обучающихся таких обучающихся составила 7% от общего числа обучающихся с ОВЗ в данных ОО.

2.4 Осваивают образовательные программы по индивидуальным образовательным маршрутам (ИОМ) незначительная (3%) доля обучающихся данной категории. Наличие разработанных ИОМ для обучающихся с повышенным уровнем способностей отметили руководители 40 (10%) ОО из 19 МО (в 2021 г. - 34 (8%) ОО из 16 МО).

2.5 В профильных сменах в каникулярное время участвуют 7% обучающихся в 10 – 11 классах. Такие смены организованы в 84 (27%) СОШ.

2.6 Руководители 342 (72%) школ отметили наличие в своих ОО педагогов, осуществляющих поддержку и сопровождение одаренных обучающихся; доля таких педагогов составляет 44% от общего числа педагогов в данных ОО.

2.7 Наличие мероприятий по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся для родителей отметили руководители 290 (67%) ОО. Вовлеченность родителей в эти мероприятия составила 22% (в 2021 г. – 15%)

По итогам анализа предоставленных материалов по данному направлению были выявлены 44 (11%) ОО из 19 МО (Таблица 3), в которых можно зафиксировать отсутствие работы педагогических коллективов в части выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся.

В течение последних 2 лет (2022, 2021 гг) в данный список входят 9 ОО из 8 МО: МОУ Кавельщинская ООШ Бельского района, МБОУ СОШИ №2 Бологовского района, МБОУ ООШ №2, МБОУ Пищалинская ООШ Зубцовского района, МОУ Заволжская СОШ Калининского района, МБОУ Маловасилевская СОШ Кимрского района, МОУ Молоковская СОШ Молоковского района, МОУ Трубинская ООШ Ржевского района, МБОУ Поженская СОШ Торопецкого района. В течение последних 3 лет (2022, 2021, 2020 гг) - МБОУ Мисовская СОШ Торжокского района.





**Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся**

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО	Наличие работы по выявлению потребности в области дополнительного образования детей	Доля обучающихся, охваченных программами дополнительного образования в ОО, в соответствии с потребностями	Анкетирование обучающихся по выявлению степени удовлетворенности многообразием программ дополнительного образования в ОО	Доля детей с повышенным уровнем способностей, занимающихся по ИОМ	Доля обучающихся, участвующих в профильных сменах в каникулярное время	Доля обучающихся, участвующих в конкурсах (муниципальных, региональных, федеральных) для интеллектуально одаренных детей, от общего числа интеллектуально одаренных детей	Доля педагогов, осуществляющих поддержку и сопровождение одаренных обучающихся, от общего числа педагогов ОО, %	Доля родителей, вовлеченных в мероприятия по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся
1	Тверь	МОУ СОШ №51	-	0%	-	0%	0%	38%	68%	0%
2	Тверь	МОУ СОШ №53	-	0%	-	10%	0%	15%	68%	1%
3	Бежецкий район	МОУ Васюковская ООШ	-	0%	-	0%	0%	38%	51%	0%
4	Бежецкий район	МОУ Морозовская НОШ	-	0%	-	0%	0%	100%	0%	0%
5	Бежецкий район	МОУ Сырцеская НОШ	-	0%	-	0%	0%	21%	0%	0%
6	Бежецкий район	МОУ Филиппковская НОШ	-	0%	-	0%	0%	85%	0%	0%
7	Бельский район	МОУ Кавельщинская СОШ	-	0%	-	0%	0%	32%	0%	0%
8	Бельский район	МОУ Дунаевская ООШ	-	0%	-	0%	0%	15%	0%	0%
9	Бельский район	МОУ Будинская ООШ	-	0%	-	0%	0%	10%	0%	0%
10	Бологовский район	МБОУ СОШИ №2	-	90%	-	0%	0%	100%	0%	27%
11	Зубцовский район	МБОУ ООШ №2	-	30%	-	0%	0%	5%	0%	0%
12	Зубцовский район	МБОУ Пищалинская ООШ	-	58%	-	0%	0%	81%	10%	0%
13	Калининский район	«Заволжская СОШ»	-	0%	-	0%	0%	66%	5%	10%
14	Калининский район	«Колталовская СОШ»	-	0%	-	0%	0%	58%	0%	0%
15	Калининский район	«Медновская СОШ»	-	0%	-	0%	0%	81%	10%	5%
16	Калининский район	«Эммаусская СОШ»	-	0%	-	0%	0%	100%	29%	0%
17	Кесовогорский МО	МБОУ Николо-Поточинская НОШ	-	0%	-	0%	0%	10%	0%	0%
18	Кимрский район	МБОУ Маловасилевская СОШ	-	77%	-	0%	0%	89%	11%	0%

19	Кимрский район	МОУ Белгородская СОШ	-	0%	-	0%	0%	60%	0%	0%
20	Кимрский район	МОУ Титовская СОШ	-	0%	-	0%	0%	76%	0%	0%
21	Конаковский район	МБОУ ВСОШ г.Конаково	-	0%	-	0%	0%	18%	0%	0%
22	Конаковский район	МБОУ СОШ п.Озерки	-	0%	-	0%	0%	62%	0%	0%
23	Конаковский район	МБОУ СОШ п.Первое Мая	-	0%	-	0%	0%	3%	0%	0%
24	Конаковский район	МБОУ СОШ с.Дмитрова Гора	-	0%	-	0%	0%	100%	53%	19%
25	Максатихинский район	МБОУ" Будёновская ООШ"	-	0%	-	0%	0%	32%	20%	0%
26	Максатихинский район	МБОУ "Селецкая ООШ"	-	0%	-	0%	0%	100%	0%	0%
27	Максатихинский район	МБОУ "Сидорковская ООШ"	-	0%	-	0%	0%	81%	0%	0%
28	Молоковский МО	МОУ Молоковская СОШ	-	0%	-	0%	0%	100%	60%	42%
29	Осташковский ГО	МБОУ СОШ № 3	-	0%	-	0%	0%	15%	1%	12%
30	Осташковский ГО	МБОУ Ждановская ООШ	-	0%	-	0%	0%	76%	15%	15%
31	Осташковский ГО	МБОУ Сорожская ООШ	-	0%	-	0%	0%	50%	0%	0%
32	Осташковский ГО	МБОУ Свапущенская ООШ	-	0%	-	0%	0%	18%	0%	15%
33	Осташковский ГО	МБОУ СОШ №1	-	0%	-	0%	100%	31%	0%	0%
34	Рамешковский МО	МОУ "Алексеевская НОШ"	-	0%	-	0%	0%	16%	50%	10%
35	Рамешковский МО	МОУ Ильгощинская ООШ	-	0%	-	0%	0%	100%	0%	0%
36	Ржевский МО	МОУ Трубинская оош	-	0%	-	0%	0%	8%	0%	0%
37	Сонковский район	МОУ "Вепревская ООШ "	-	0%	-	0%	0%	55%	67%	27%
38	Торжокский район	МБОУ Мисовская СОШ	-	0%	-	0%	0%	70%	11%	16%
39	Торжокский район	МБОУ Сукромленская СОШ	-	0%	-	0%	0%	5%	57%	0%
40	Торжокский район	МБОУ Мошковская СОШ	-	0%	-	0%	0%	100%	0%	0%
41	Торопецкий район	МБОУ ТР Краснополецкая	-	0%	-	0%	0%	81%	17%	0%
42	Торопецкий район	МБОУ Поженская СОШ	-	0%	-	0%	0%	76%	0%	16%
43	Удомельский ГО	МБОУ Мстинская СОШ	-	0%	-	0%	0%	15%	12%	9%
44	Фировский район	МБОУ Новосельская ООШ	-	0%	-	0%	9%	15%	0%	0%

## 2.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся

№ п/п	Показатели	КОЛ-ВО ОО	доля, %
4.1.	Наличие нормативно-правовых документов, регулирующих профориентационную работу, содержащих цели и задачи	362	87%
4.2	Организация работы по проведению ранней профориентации обучающихся	353	85%
4.2.1	доля участников проекта «Билет в будущее»		
	- на уровне основного общего образования	47% об-ся из 323 ОО	
	- на уровне среднего общего образования	62% об-ся из 151 ОО	
4.2.2	доля обучающихся, принявших участие в цикле уроков «ПроеКТОриЯ»		
	- на уровне основного общего образования	74% об-ся из 312 ОО	
	- на уровне среднего общего образования	78% об-ся из 210 ОО	
4.2.3	участие обучающихся в других профориентационных проектах	149 ОО	35%
4.3	Оценка эффективности работы по ранней профориентации на основе результатов выполнения всероссийских проверочных работ (выполнение обучающимися 4 кл 8 задания КИМ по предмету «Окружающий мир».):	398 ОО	93%
4.3.1	– доля выпускников начальной школы, у которых представление о профессии людей и ее значимости по результатам ВПР сформировано полностью	37%	
4.3.2	– доля выпускников начальной школы, у которых представление о профессии людей и ее значимости по результатам ВПР сформировано частично	46%	
4.4	Организация работы по выявлению предпочтений обучающихся ОО в области профессиональной ориентации	331 ОО	77%
4.4.1	доля обучающихся, прошедших профессиональную диагностику		
	- на уровне основного общего образования	85%	
	- на уровне среднего общего образования	79%	
4.4.2	доля обучающихся прошедших профессиональную диагностику и продолживших обучение в соответствии с выявленными профессиональными предпочтениями.		
	- на уровне основного общего образования	49%	
	- на уровне среднего общего образования	46%	
4.5	Организация по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся (в том числе обучающихся с ОВЗ):	343 ОО	80%
4.5.1	доля обучающихся, охваченных психолого-педагогической поддержкой, консультационной помощью по вопросам профессиональной ориентации		

	- на уровне основного общего образования	77%	
	- на уровне среднего общего образования	82%	
4.5.2	Наличие обучающихся с ОВЗ	283 ОО	66%
	доля обучающихся с ОВЗ, охваченных психолого-педагогической поддержкой, консультационной помощью по вопросам профессиональной ориентации		
	- на уровне основного общего образования	69%	
	- на уровне среднего общего образования	27%	
4.6	Проведение мониторинга по выбору профессии обучающимися	357 ОО	83%
4.6.1	– доля выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО в соответствии с профилем предметов, выбранных для прохождения ГИА	55%	
4.6.2	– доля выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО в соответствии с выявленными профессиональными предпочтениями	62%	
4.6.3	– доля обучающихся 10-11-х классов, прошедших профессиональные пробы в организациях среднего профессионального, высшего образования и на производстве	17%	
4.6.4	– доля обучающихся 10-11-х классов, охваченных практико-ориентированными программами профессиональной ориентации	26%	
4.6.5	– количество обучающихся 10-11-х классов с ОВЗ, детей-инвалидов – участников национального чемпионата по профессиональному мастерству «Абилимпикс»	1 человек из МОУ СОШ №7 г. Тверь	
4.7	Наличие профильных классов в образовательной организации	134 СОШ	43%
4.8	Анализ эффективности профориентационной работы в профильных классах и классах с углублённым изучением отдельных предметов	115 СОШ	37%
4.8.1	– доля обучающихся, выбравших для сдачи ЕГЭ учебные предметы, изучавшиеся на профильном/углубленном уровне;	61%	
4.8.2	– доля выпускников 11-х классов, продолживших обучение в вузе, ПОО в соответствии с профилем обучения на уровне среднего общего образования	58%	
4.8.3	– доля выпускников 11-х классов, поступивших в планируемый вуз;	68%	
4.8.4	– доля выпускников 11-х классов, поступивших в образовательные организации высшего образования своего муниципалитета/региона	41%	
4.8	Проведение мероприятий, направленных на формирование у обучающихся позитивного отношения к профессионально-трудовой деятельности	389 ОО	90%
4.4.9	Проведение профориентационных мероприятий совместно с учреждениями/предприятиями, образовательными организациями, центрами профориентационной работы, практической подготовки, в том числе с учетом межведомственного взаимодействия	299 ОО	69%

4.10	Проведение мероприятий для родителей (законных представителей) по вопросам профессиональной ориентации обучающихся	345 ОО	80%
4.11	Реализация практико-ориентированных программ проектно-исследовательской деятельности профориентационной направленности для школьников	181 ОО	42%

Анализ работы ОО региона по направлению «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся» показал следующее.

1. Наличие нормативно-правовых документов, регулирующих профориентационную работу, содержащих цели и задачи, отметили руководители 362 (87%) из 417 ОО (за исключением 16 НОШ). Предоставили ссылки на размещенные на официальном сайте документы руководители 301 (84%) из 362 ОО.

Большинство руководителей указали такие документы, ка:

- Положение о профориентационной работе,
- План профориентационной работы (содержащий цели и задачи),
- Программа воспитания (содержащая соответствующий раздел).

2. Работа по проведению ранней профориентации обучающихся осуществляется в 353 (85%) ОО, в том числе обучающиеся 5-11 классов участвовали:

- в проекте «Билет в будущее»;
- в цикле уроков «ПроеКТОриЯ»;
- в других профориентационных проектах, таких как: «ПРОуспех», «Мир профессий Тверской области», «Неделя без турникетов», «Шоу профессий» и других.

3. Провели оценку эффективности работы по ранней профориентации на основе результатов выполнения ВПР обучающимися 4 класса в 398 (93%) ОО.

4. Работа по выявлению предпочтений обучающихся в области профессиональной ориентации организована в 331 (77%) из 417 ОО. В этих школах прошли профессиональную диагностику 85% от общего числа обучающихся основного звена и 79% от общего числа обучающихся 10-11 классов. Однако продолжили обучение в соответствии с выявленными профессиональными предпочтениями только 49% и 46% обучающихся соответственно; в 40 из 331 ОО таких обучающихся нет.

5. Сопровождение профессионального самоопределения организовано в 342 (82%) из 417 ОО, при этом доля обучающихся, охваченных психолого-педагогической поддержкой, консультационной помощью по вопросам профессиональной ориентации составляет 77% обучающихся 6-9х классов этих

школ и 82% обучающихся 10-11х классов. Руководители 283 (%) из 417 ОО указали наличие в школе обучающихся с ОВЗ, при этом психолого-педагогической поддержкой охвачены только 69% обучающихся основной школы и 27% от общего числа обучающихся 10 – 11 классов с ОВЗ.

6. Мониторинг по выбору профессии обучающимися проводится в 357 (83%) ОО. Результаты мониторинга показывают следующее:

- доля выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО в соответствии с профилем предметов, выбранных для прохождения ГИА, составила 55% от общего числа девятиклассников, обучавшихся в данных школах;
- доля выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО в соответствии с выявленными профессиональными предпочтениями, составила 62%;
- доля обучающихся 10-11-х классов, прошедших профессиональные пробы в организациях среднего профессионального, высшего образования и на производстве – всего 17%;
- доля обучающихся 10-11-х классов, охваченных практико-ориентированными программами профессиональной ориентации, составила 26%.

Наличие обучающегося с ОВЗ, участвовавшего в конкурсе по профессиональному мастерству «Абилимпикс» отметил руководитель МОУ СОШ №7 г. Тверь.

7. Руководители 134 (43%) из 318 СОШ отметили наличие профильных классов; в 115 (86%) из 134 ОО проводится анализ эффективности профориентационной работы в профильных классах и классах с углублённым изучением отдельных предметов, который показал следующее:

- доля обучающихся, выбравших для сдачи ЕГЭ учебные предметы, соответствующие профилю обучения, составила 61% от общего числа обучающихся в профильных классах;
- доля выпускников 11-х классов, продолживших обучение в образовательных организациях высшего и среднего профессионального образования вузе в соответствии с профилем обучения на уровне среднего общего образования, составила 66% от общего числа выпускников профильных классов;
- доля выпускников 11-х классов, поступивших в планируемый вуз – 68%;
- доля выпускников 11-х классов, поступивших в образовательные организации высшего образования Тверской области – 41%.

Документы, в которых в той или иной степени присутствует анализ эффективности профориентационной работы в профильных классах предоставили руководители 55 ОО.

8. Мероприятия, направленные на формирование у обучающихся позитивного отношения к профессионально-трудовой деятельности, проводятся в 389 (90%) из 433 ОО. Однако подтвердили это документами только 253 руководителя,

причем в подавляющем большинстве были предоставлены ссылки на планы профориентационной работы, а не информация о проведенных мероприятиях.

9. Взаимодействие с учреждениями/предприятиями, образовательными организациями, центрами профориентационной работы, практической подготовки по проведению профориентационных мероприятий отметили руководители 299 (69%) ОО. Однако предоставили подтверждающие документы только 117 (40%) из 299 ОО.

10. Проведение мероприятий для родителей по вопросам профориентационного самоопределения детей обеспечивается в 345 (80%) ОО. Предоставили ссылки на соответствующие документы руководители 180 (53%) из 345 ОО.

11. Реализацию практико-ориентированных программ проектно-исследовательской деятельности профориентационной направленности для школьников отметили руководители 181 (42%) ОО. Ссылку на подтверждающий документ (в большинстве случаев это «Положение об индивидуальном проекте» или «Порядок/план работы в рамках проекта») руководители 154 (85%) из 181 ОО.

По итогам анализа результатов анкетирования руководителей ОО по данному направлению выявлены 41 (10%) ОО из 22 МО (Таблица 4), в которых можно зафиксировать отсутствие работы по сопровождению профориентационного самоопределения обучающихся. В течение последних 2 лет (2022, 2021 гг) в данный список входят 13 ОО из 8 МО: МОУ Шишково-Дубровская СОШ Бежецкого района, МБОУ ООШ №55, МБОУ СОШИ №2, МБОУ Спеховская СОШ Бологовского района, МБОУ ВСОШ №1 Вышневолоцкого ГО, МБОУ Столипинская СОШ, МБОУ Пищалинская ООШ, МБОУ Дорожаевская ООШ Зубцовского района, МОУ Маловасилёвская СОШ Кимрского района, МБОУ Большесвятцовская СОШ Торжокского района, МБОУ Мстинская СОШ Удомельского ГО, МБОУ Новосельская ООШ Фировского района; в течение 3 лет (2022, 2021, 2020 гг) – 4 ОО: МБОУ Тимковская ООШ Бологовского района, МБОУ Никольская ООШ Зубцовского района, МОУ Оршинская СОШ Калининского района, МОУ Ильгощинская ООШ Рамешковского района.

Таблица 4

Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся								
№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО	Наличие НПА, регламентирующих профориентационную работу, содержащих цели и задачи	Организация работы по проведению ранней профориентации обуча-ся	Организа-ция работы по выявлени ю предпочт ений обучающ ихся в области профори ентации	Организац ия работы по сопровожд ению професси онального самоопре деления обучающих ся	Взаимоде йствие с предприя тиями, учрежден иями СПО, ВО и пр.	Проведен ие мероприя тий для родителе й по вопросам профори ентационн ого самопре деления детей
1	г. Торжок	МБОУ СОШ №4		√	-	-	-	-
2	Бежецкий район	МОУ Шишково-Дубровская СОШ	-	√	-	-	-	-
3	Бологовский район	МБОУ ООШ №57	-	√	-	-	-	-
4	Бологовский район	МБОУ Спеховская СОШ	-	-	-	-	-	-
5	Бологовский район	МБОУ ООШ №55	-	-	-	√	-	-
6	Бологовский район	МБОУ СОШИ №2	-	-	-	√	-	-
7	Бологовский район	МБОУ Тимковская ООШ	-	-	-	-	-	-
8	Весьегонский МО	МБОУ Чамеровская СОШ	-	√	-	-	-	+
9	Вышневолоцкий ГО	МБОУ ВСОШ №1	-	-	-	-	-	-
10	Вышневолоцкий ГО	МБОУ Горняцкая СОШ	√	+	-	-	+	-
11	Вышневолоцкий ГО	МБОУ Зеленогорская СОШ	-	+	-	-	-	-
12	Вышневолоцкий ГО	МБОУ СОШ № 7	√	-	-	-	-	√
13	Вышневолоцкий ГО	МБОУ Дятловская СОШ	√	√	-	-	-	-
14	Западнодвинский МО	МБОУ Бибиревская ООШ	-	√	-	-	-	-
15	Зубцовский район	МБОУ Пищалинская ООШ	-	√	-	-	-	-
16	Зубцовский район	МБОУ СОШ №1	-	√	-	-	-	-
17	Зубцовский район	МБОУ Никольская ООШ	-	√	-	-	-	-
18	Зубцовский район	МБОУ Столипинская СОШ	-	√	-	-	-	-
19	Зубцовский район	МБОУ Дорожаевская ООШ	-	-	-	-	-	-
20	Калининский район	Оршинская СОШ	-	-	-	-	-	-
21	Калязинский район	МОУ Зареченская ОШ	-	√	-	-	-	-
22	Кесовогорский район	МБОУ Брылинская ООШ	-	-	-	-	-	-
23	Кимрский район	МОУ Маловасилёвская СОШ	-	-	-	-	-	-
24	Кимрский район	МОУ Приволжская ООШ	-	-	-	-	-	-
25	Осташковский ГО	МБОУ Ворошиловская ООШ	-	-	-	-	-	-
26	Пеновский район	МБОУ Мошаровская СОШ	-	-	-	-	-	-
27	Рамешковский МО	МОУ Ильгощинская ООШ	-	√	-	-	-	-
28	Ржевский МО	МОУ Трубинская оош	√	-	-	-	-	-



29	Селижаровский МО	МОУ Оковецкая СОШ	√	-	-	-	-	-
30	Селижаровский МО	МОУ Максимковская ООШ	-	√	-	-	-	-
31	Сонковский район	МОУ Беяницкая СОШ	+	-	-	-	-	-
32	Торжокский район	МБОУ Большнвишенская СОШ	√	√	-	-	-	-
33	Торжокский район	МБОУ Большесвятцовская СОШ	-	√	-	-	-	-
34	Торжокский район	МБОУ Мошковская СОШ	-	-	-	-	-	-
35	Торжокский район	МБОУ Масловская СОШ	-	-	-	-	-	-
36	Торопецкий район	МБОУ Краснополецкая СОШ	-	√	-	-	-	-
37	Удомельский ГО	МБОУ Молдинская СОШ	-	√	-	-	-	+
38	Удомельский ГО	МБОУ Мстинская СОШ	+	√	-	-	-	-
39	Фировский район	МБОУ Дубровская ООШ	-	√	-	-	-	√
40	Фировский район	МБОУ Новосельская ООШ	-	√	-	-	-	-
41	ЗАТО Солнечный	МОУ СОШ ЗАТО Солнечный	+	√	-	-	+	-

√ – отмечены отдельные элементы

## 2.5. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников

№ п/п	Показатели	КОЛ-ВО ОО	ДОЛЯ ОО, %
5.1	<b>Организация планового повышения профессионального мастерства педагогических работников:</b>		
5.1.1	развитие внутришкольной системы профессионального роста	301	70%
5.1.2	доля педагогов, вовлеченных в профессиональные сетевые взаимодействия педагогов (размещение материалов, участие в дискуссиях и пр.)	67%	
5.1.3	наличие школьных методических объединений/профессиональных сообществ	356	83%
5.1.4	доля педагогов, участвующих в экспертной деятельности на региональном/ муниципальном уровне (в качестве экспертов предметных комиссий по проверке заданий с развернутым ответом ГИА, НИКО и пр.);	15%	
5.1.5	доля педагогов, участвующих в конкурсах профессионального мастерства на муниципальном/региональном уровнях	13%	
5.1.6	доля педагогов, участвующих в работе центров непрерывного повышения профессионального мастерства (ЦНППМ) педагогических работников в качестве тьюторов и кураторов	2%	
5.2	<b>Проведение работы по выявлению кадровых потребностей в ОО</b>		
5.2.1	Обеспеченность педагогическими кадрами всех учебных предметов во всех классах	93%	
5.2.2	Доля педагогических работников, имеющих:		
	- высшее образование	68%	
	- среднее профессиональное образование	31%	
5.2.3	Доля педагогических работников, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета	82%	
5.2.4	Доля педагогических работников, имеющих:		
	- высшую квалификационную категорию	26%	
	- первую квалификационную категорию	33%	
5.2.5	Доля педагогических работников, имеющих нагрузку более 36 часов в неделю	3%	
5.3.	Организация работы по переподготовке педагогов по образовательным программам педагогической направленности		
5.3.1	Наличие педагогов, освоивших программы педагогической направленности	755 чел. из 186 (43%) ОО	
5.3.2	Участие в формировании муниципального запроса на курсы повышения квалификации с учетом потребностей ОО	314	73%
5.4.	Организация работы по поддержке молодых педагогов/реализации программ наставничества педагогических работников		
5.4.1	Наличие программных документов по поддержке молодых специалистов/наставничества, «Школы молодого педагога»	256	60%
5.4.2	Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет	12% 34	
5.4.3	Наличие методической адресной поддержки профессионального	179	42%

	развития молодых педагогов до 35 лет, включающей «горизонтальные» формы повышения профессионального мастерства		
5.4.4	Доля молодых специалистов (стаж работы до 3 лет)	5%	
5.4.5	Доля педагогов со стажем работы до 3 лет, вовлеченных в мероприятия по поддержке молодых специалистов	41%	
5.4.6	Наличие педагогов-наставников, закрепленных за молодыми специалистами ОО	181	82%
5.5	<b>Организация работы по повышению квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ</b>		
5.5.1	- информирование педагогических работников муниципальных образовательных организаций о новых тенденциях развития образования, задачах и требованиях к профессиональной компетентности педагогических работников	398	92%
5.5.2	- информирование педагогов о реализации программ повышения квалификации в рамках приоритетных федеральных программ	399	92%
5.5.3	- доля педагогов, прошедших повышение квалификации по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся	26%	
5.5.4	- доля педагогов, прошедших повышение квалификации по вопросам, связанным с введением обновленных ФГОС	59%	
5.5.5	- доля педагогов, прошедших повышение квалификации по вопросам, связанным с внедрением цифровой образовательной среды.	41%	
5.6	Доля педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов	28%	
5.7	Проведение анализа результатов методической работы	390	90%
5.8	Наличие адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа	307	71%

В рамках анализа сформированности системы обеспечения профессионального развития педагогов был проведен анализ кадрового обеспечения ОО.

1 Обеспеченность педагогическими кадрами в целом по региону составила 93%. В 415 (96%) ОО данный показатель находится в диапазоне 90-100%, в том числе в 391 (90%) ОО – 100%.

Низкая (до 70%) укомплектованность педагогическими кадрами отмечена в 9 (2%) ОО из 8 МО: МОУ СОШ №15 г.Тверь, МБОУ Березорядская ООШ Бологовского района, МБОУ Дорожаевская ООШ Зубцовского района, МОУ Тверская СОШ Калининского района, МКОУ Знаменская ООШ Оленинского района, МОУ Трубенская ООШ Ржевского района, МБОУ

- Марьинская ООШ, МОУ Таложенская СОШ Торжокского района, МБОУ Брусовская СОШ Удомельского ГО.
- 2 Имеют высшее образование 68% педагогических работников, среднее профессиональное – 31%.
  - 3 Доля педагогов, имеющих образование (высшее/среднее профессиональное), соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета, составила 82% в целом по региону.  
Высокий показатель (100-90%) соответствия отмечен в 231 (54%) ОО, в том числе в 165 (39%) ОО – 100%. Низкий показатель (до 50%) выявлен в 52 (12%) ОО.
  - 4 Четверть (26%) педагогов имеют высшую квалификационную категорию; треть (33%) - I квалификационную категорию.  
В 159 (37%) ОО доля учителей с высшей/первой квалификационной категорией составляет от 70% и выше. В 35 (8%) ОО – от 1 до 30% (низкий показатель). Отсутствуют педагоги с категорией – в 29 (7%) ОО.
  - 5 Доля педагогов до 35 лет невелика и составляет 12%; доля молодых (стаж работы до 3 лет) специалистов всего 6%.
  - 6 В 87 (20%) ОО есть педагогические работники, имеющие нагрузку более 36 часов в неделю, их доля составляет 3% от общего количества педагогов региона.
  - 7 Прошли курсы ПК в 2021-2022 учебном году по вопросам:
    - введения обновленных ФГОС - 59% педагогов,
    - формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся – 26% педагогов,
    - внедрения цифровой образовательной среды – 41% педагогов.
  - 8 Программу переподготовки по следующим образовательным программам педагогической направленности прошли 755 педагогов из 186 (43%) ОО:
    - «Теория и методика преподавания общеобразовательного предмета в условиях реализации требований ФГОС»,
    - «Педагог общего и дополнительного образования»,
    - «Организация работы педагога - дефектолога»,
    - «Психолого-педагогическое сопровождение детей»,
    - «Педагогика и методика школьного образования».
  - 9 Диагностику профессиональных дефицитов в 2021/2022 учебном году прошли 28% педагогов.
  - 10 Педагоги 314 (73%) ОО участвуют в формировании муниципального запроса на курсы повышения квалификации. Среди потребностей учителей были названы следующие:
    - базовые цифровые компетенции учителя,
    - курсовая подготовка по программе "Точка роста",

- организация инклюзивного образования детей с ОВЗ,
- актуальные вопросы методики преподавания школьных предметов в соответствии с требованиями обновленных ФГОС,
- конструирование деятельности классного руководителя в соответствии с требованиями ФГОС,
- сопровождение обучающихся «группы риска», организация работы с одаренными детьми и пр.

Анализ методического сопровождения педагогов показал следующее.

1. В большинстве - 374 (87%) ОО - совершенствование профессиональных компетенций осуществляется через работу школьных методических объединений/профессиональных сообществ педагогов. Документальное подтверждение представили руководители 301 (81%) из 374 ОО:
  - Положение об организации методической работы,
  - Положение о внутришкольном повышении квалификации,
  - План научно-методической работы,
  - Внутришкольная система профессионального роста,
  - Положение об индивидуальной образовательной траектории педагога,
  - Положение о школьных методических объединениях, план работы,
  - Программа развития кадрового потенциала ОО.
2. Вовлечены в сетевые сообщества 67% педагогов, участвуют в программах наставничества – 10%.
3. В экспертной деятельности на региональном/муниципальном уровне участвуют 15% педагогов региона; 2% педагогов привлекались ГБОУ ДПО ТОИУУ к работе центра непрерывного повышения профессионального мастерства (ЦНППМ) в качестве тьюторов и кураторов. Участвовали в конкурсах профессионального мастерства на региональном/муниципальном уровне 13% педагогов.
4. Работа по повышению качества методического сопровождения деятельности педагогов в ходе реализации приоритетных федеральных программ проводятся в 398 (92%) ОО в рамках заседаний методического совета, научно-методического совета, проведения педсоветов, совещаний, семинаров, круглых столов по актуальным проблемам качества образования, обмена опытом работы, взаимопосещения уроков, организации наставничества и т.д. Ссылку на документ, подтверждающий проведение конкретных мероприятий, предоставили руководители 305 (77%) из 398 ОО (представлены протоколы мероприятий, программы, решения и пр.).
5. Проведение анализа результатов методической работы отметили руководители 390 (90%) ОО. Ссылку на документ, подтверждающий

проведение подобного анализа, предоставили руководители 271 (70%) из 390 ОО.

6. Наличие адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа представлено в 307 (71%) ОО. Вместе с тем, ссылку на подтверждающий документ предоставили руководители 154 (51%) из 307 ОО.

Анализ предоставленных материалов выявил несформированность системы методического сопровождения деятельности педагогов на уровне школы в 53 (13%) ОО (из них 6 – ШНОР) из 22 МО (Таблица 5). В течение последних 2 лет (2022, 2021 гг) в данный список входят 14 ОО из 10 МО: МОУ Борковская ООШ Бежецкого района, МОУ Кавельщинская СОШ Бельского района, МБОУ "ООШ №55, МБОУ СОШИ №2 Бологовского района, МБОУ "Дятловская СОШ" Вышневолоцкого ГО, МБОУ "Никольская ООШ", МБОУ ООШ №2, МБОУ Пищалинская ООШ Зубцовского района, МОУ Бурашевская СОШ, МОУ Рождественская СОШ Калининского района, МОУ Маловасилёвская СОШ Кимрского района, МБОУ Сорожская ООШ Осташковского ГО, МОУ Ильгощинская ООШ им.В.М. Фомина Рамешковского МО, МБОУ Большесвятцовская СОШ Торжокского района; в течение 3 лет (2022, 2021, 2020 гг) - МОУ СОШ №2 г.Тверь, МБОУ СОШ №11 Бологовского района, МБОУ Столипинская СОШ Зубцовского района, МБОУ Селецкая ООШ Максатихинского района,

Таблица 5

Система обеспечения профессионального развития педагогов								
№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО	% обеспеченности педагогами	Доля педагогов, преподающих предмет в соответствии с имеющимся образованием	Наличие внутришкольной системы профессионального роста педагогов (документ)	Наличие мероприятий внутришкольной системы профессионального роста	Наличие результатов методической работы	Наличие адресных рекомендаций по итогам проведенного анализа
1	г.Тверь	МОУ СОШ №2	100	70	-	√	-	-
2	Бежецкий район	МОУ Борковская ООШ	100	100	-	-	-	-
3	Бежецкий район	МОУ Филиппковская ООШ	90	25	-	√	-	-
4	Бельский район	МОУ Кавельщинская СОШ	100	62,5	-	√	-	-
5	Бельский район	МОУ Будинская ООШ	100	90	-	√	-	-
6	Бологовский район	МБОУ "СОШ №11"	70	80	-	√	-	-
7	Бологовский район	МБОУ "ООШ №55"	80	100	-	√	-	-
8	Бологовский район	МБОУ "Хотилловская"	100	0	-	√	-	-

		СОШ						
9	Бологовский район	МБОУ "СОШИ №2"	100	25	-	√	-	-
10	Бологовский район	МБОУ "Бушевецкая НОШ"	100	100	-	√	-	-
11	Вышневолоцкий ГО	МБОУ СОШ № 3	100	0	-	√	-	-
12	Вышневолоцкий ГО	МБОУ ВСОШ №1	100	69	-	√	-	-
13	Вышневолоцкий ГО	МБОУ Холохоленская СОШ	100	69	-	√	-	-
14	Вышневолоцкий ГО	МБОУ "Дятловская СОШ"	100	85,7	-	√	-	-
15	Западнодвинский МО	МБОУ "Бибиревская ООШ"	100	75	-	√	-	-
16	Зубцовский район	МБОУ "Никольская ООШ"	88	85	-	√	-	-
17	Зубцовский район	МБОУ Столпинская СОШ	100	100	-	√	-	-
18	Зубцовский район	МБОУ ООШ №2	100	82	-	√	-	-
19	Зубцовский район	МБОУ Пицалинская ООШ	100	100	-	√	-	-
20	Калининский район	МОУ «Бурашевская СОШ»	92	100	-	√	-	-
21	Калининский район	«Квакшинская СОШ»	85	100	-	√	-	-
22	Калининский район	«Колталовская СОШ»	100	88	-	√	-	-
23	Калининский район	«Рождественская СОШ»	100	67	-	√	-	-
24	Калининский район	«Славновская ООШ»	85	41,7	-	√	-	-
25	Калязинский район	МОУ Зареченская ОШ	100	85	-	-	-	-
26	Калязинский район	МОУ Яринская ОШ	100	89	-	√	-	-
27	Кашинский ГО	МБОУ СОШ №1	100	100	-	√	-	-
28	Кесовогорский МО	МБОУ Николо-Поточинская НОШ	98	71,4	-	√	-	-
29	Кимрский район	МОУ Маловасилёвская СОШ	100	100	-	√	-	-
30	Кимрский район	МОУ Приволжская ООШ	100	65	-	√	-	-
31	Максатихинский район	МБОУ "Селецкая ООШ"	100	40	-	-	-	-
32	Максатихинский район	МБОУ "Сидорковская ООШ"	100	50	-	-	-	-
33	Молоковский МО	МОУ Ахматовская ООШ	100	77	-	√	-	-
34	Молоковский МО	МОУ Обросовская ООШ	100	71	-	√	-	-
35	Нелидовский ГО	Новоселковская школа	100	100	-	√	-	-
36	Нелидовский ГО	Пустоподлесская школа	80	40	-	√	-	-
37	Оленинский МО	МКОУ Глазковская ООШ	100	71	-	√	-	-
38	Осташковский ГО	МБОУ Сорожская ООШ	100	75	-	√	-	-
39	Осташковский ГО	МБОУ Совхозовская СОШ	100	75	-	√	-	-
40	Осташковский ГО	МБОУ Свапущенская ООШ	100	0	-	-	-	-
41	Осташковский ГО	МБОУ Ворошиловская ООШ	100	0	-	-	-	-

42	Пеновский район	МБОУ Мошаровская СОШ	100	100	-	-	-	-
43	Пеновский район	МБОУ Охватская ООШ	100	50	-	√	-	-
44	Рамешковский МО	МОУ "Алексеевская НОШ"	100	0	-	√	-	-
45	Рамешковский МО	МОУ "Высоковская НОШ"	100	63	-	-	-	-
46	Рамешковский МО	МОУ Ильгощинская ООШ им.В.М. Фомина	90	50	-	-	-	-
47	Селижаровский МО	МОУ Максимковская ООШ	80	100	-	√	-	-
48	Спировский МО	МОУ ООШ п. Красное Знамя	70	50	-	√	-	-
49	Торжокский район	МБОУ Большесвятцовская СОШ	100	89	-	√	-	-
50	Торжокский район	МБОУ Высоковская СОШ	100	67	-	√	-	-
51	Торжокский район	МБОУ Никольская СОШ	100	0	-	√	-	-
52	Торжокский район	МБОУ Масловская СОШ	100	77	-	-	-	-
53	Фировский район	МБОУ Новосельская ООШ	100	70	-	√	-	-

√ – отмечены отдельные мероприятия

курсивом выделены ОО, которые вошли в федеральный список ШНОР.

## 2.6. Система организации воспитания обучающихся

№ п/п	Показатели	кол-во ОО	доля ОО, %
6.1	<b>Проведение работы по формированию ценностных ориентаций обучающихся:</b>		
6.1.1	- связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека	426	99%
6.1.2	- связанных с вопросами социального взаимодействия (ценность семьи, коллективизм, патриотизм, уважение к истории, культуре)	422	98%
6.1.3	- связанных с личностным развитием (ценность образования и труда, творчества и самореализации, ориентация на осознанный выбор профессии, нравственные ценности в поведении и в оценке собственных поступков и поступков других людей)	417	97%
6.2	<i>Наличие в ОО обучающихся (доля от общего количества):</i>		
6.2.1	- доля обучающихся, охваченных мероприятиями по патриотическому/гражданскому/правовому воспитанию		
	- на уровне начального общего образования		97%
	- на уровне основного общего образования		97%
	- на уровне среднего общего образования		89%
6.2.2	- доля обучающихся, охваченных мероприятиями экологобиологической направленности		



	- на уровне начального общего образования	82%
	- на уровне основного общего образования	79%
	- на уровне среднего общего образования	72%
6.2.3	- доля детей, занимающихся в спортивных клубах/секциях в ОО	
	- на уровне начального общего образования	56%
	- на уровне основного общего образования	57%
	- на уровне среднего общего образования	42%
6.2.4	- доля обучающихся, включенных в деятельность патриотических, военнопатриотических, поисковых организаций, клубов, кадетских классов и других объединений	
	- на уровне начального общего образования	17%
	- на уровне основного общего образования	23%
	- на уровне среднего общего образования	22%
6.2.5	- доля обучающихся, принявших участие в цикле всероссийских онлайн-уроков в рамках проекта «открытыеуроки.рф», участников конкурсов «Большая перемена», «Без срока давности», участников проекта «Орлята России» и др	
	- на уровне начального общего образования	41%
	- на уровне основного общего образования	45%
	- на уровне среднего общего образования	42%
6.2.6	- доля обучающихся, занимающихся в объединениях и научных обществах (в том числе – в организациях дополнительного образования)	
	- на уровне начального общего образования	42%
	- на уровне основного общего образования	40%
	- на уровне среднего общего образования	37%
6.2.7	- доля обучающихся, принимающих участие в субботниках, трудовых десантах и др. мероприятиях	
	- на уровне начального общего образования	87%
	- на уровне основного общего образования	93%
	- на уровне среднего общего образования	85%
6.2.8	- доля обучающихся, участвующих в работе органов школьного самоуправления	
	- на уровне начального общего образования	8%
	- на уровне основного общего образования	22%
	- на уровне среднего общего образования	39%
6.2.9	- доля обучающихся, включенных в деятельность детских и молодежных объединений и организаций, в том числе общероссийской общественно-государственной детскоюношеской организации «Российское движение школьников», «ЮНАРМИЯ» и др	

	- на уровне начального общего образования	16%	
	- на уровне основного общего образования	23%	
	- на уровне среднего общего образования	24%	
6.2.10	- доля обучающихся, включенных в волонтерскую деятельность.		
	- на уровне начального общего образования	13%	
	- на уровне основного общего образования	23%	
	- на уровне среднего общего образования	25%	
<b>Профилактика деструктивного поведения обучающихся</b>			
6.3	Наличие документов по профилактике деструктивного поведения обучающихся:	352	82%
6.3.1	Выявление групп социального риска среди обучающихся	426	99%
	– доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	3%	
	– доля несовершеннолетних обучающихся из малообеспеченных семей	26%	
	– доля несовершеннолетних обучающихся из неполных семей	25%	
	– доля несовершеннолетних с задержкой психического развития	4%	
	– доля несовершеннолетних, испытывающих трудности в развитии и социальной адаптации	2%	
	– доля несовершеннолетних обучающихся, находящихся в трудной жизненной ситуации	14%	
	– доля несовершеннолетних обучающихся, находящихся в социально опасном положении	2%	
6.3.2	Проведение социально-психологического тестирования для выявления несовершеннолетних обучающихся, находящихся в различных группах риска,	399	93%
6.3.3	Учет обучающихся с деструктивными проявлениями:	301	70%
	- количество несовершеннолетних, совершивших преступления	139 чел. из 78 ОО	
	- количество несовершеннолетних обучающихся, совершивших административные правонарушения и иные антиобщественные действия	629 чел. из 238 ОО	
	- количество обучающихся, находящихся на учете в ПДН/ВШК (на конец учебного года)	1987 чел. из 296 ОО	
	- количество обучающихся, снятых с учета в текущем календарном году (учитывая выбывших из ОО)	889 чел. из 248 ОО	
	- количество обучающихся, совершивших правонарушения, связанные с курением/употреблением алкоголя	521 чел. из 148 ОО	
	- количество выявленных случаев буллинга	42 случая в 21 ОО	

	- количество выявленных деструктивных аккаунтов обучающихся в социальных сетях	8 случаев в 7 ОО	
6.4	Наличие программы и плана мероприятий по противодействию деструктивным проявлениям в поведении обучающихся	327	76%
6.4.1	Применение специализированного инструментария для выявления деструктивных проявлений в поведении обучающихся.	194	45%
6.4.2	Доля обучающихся с проявлениями деструктивного поведения, охваченных индивидуальными профилактическими мероприятиями,	42%	
6.4.3	Доля семей, находящихся в социально опасном положении, охваченных индивидуальными профилактическими мероприятиями,	48%	
6.4.4	Наличие детей с неродным русским языком, охваченных мероприятиями по социальной и культурной адаптации	208	48%
	- доля детей с неродным русским языком, охваченных мероприятиями по социальной и культурной адаптации, от общего количества детей этой группы	48%	
6.5.	Организация взаимодействия с родителями:		
6.5.1	- созданы условия для просвещения и консультирования родителей по правовым, экономическим, медицинским, психолого-педагогическим и иным вопросам семейного воспитания	366	85
6.5.2	– проводятся мероприятия для родителей, направленные на повышение медийноинформационной культуры обучающихся и безопасность детей в сети «Интернет»;	394	91
6.5.3.	– доля родителей (по ОО), включенных в деятельность общественных объединений родителей обучающихся (совет/общественная организация);	19%	
6.6.	Доля педагогов, прошедших за 3 последних года курсы ПК по приоритетным направлениям воспитания обучающихся	45%	
6.7	В ОО разработаны и функционируют показатели оценки эффективности деятельности по классному руководству	330	77%
6.8	Проведение анализа результатов воспитательной работы	412	96%
6.9	Наличие адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа	280	65%

Анализ работы ОО региона по направлению «Система организации воспитания обучающихся» показал следующее.

1. Проведение мероприятий по всем направлениям воспитания обучающихся отметили руководители более 97% ОО.

В данных мероприятиях принимают участие более 90% обучающихся на уровнях начального и основного общего образования и более 75% обучающихся среднего звена.

Отсутствие работы по формированию ценностных ориентаций обучающихся показали руководители 6 (2%) ОО: МОУ СОШ №2 г.Тверь, МОУ Морозовская НОШ Бежецкого района, МБОУ ВСОШ №1 Вышневолоцкого ГО, МБОУ Селецкая ООШ Максатихинского района, МБОУ Мошаровская СОШ Пеновского района, МБОУ Масловская СОШ Торжокского района.

2. Нормативные документы по профилактике деструктивного поведения обучающихся разработаны в 352 (82%) ОО, однако представили ссылку руководители 262 (75%) из 352 ОО. Такими документами являются, например:
  - Программа по противодействию деструктивного поведения,
  - Положение о профилактике деструктивного поведения,
  - План воспитательной работы с детьми "группы риска",
  - План мероприятий по профилактике преступлений и правонарушений среди несовершеннолетних обучающихся,
  - План работы социального педагога, психолога,
  - Индивидуальные программы работы с обучающимися «группы риска» и их семьями,
  - Комплексный план профилактической работы школы с участниками образовательного процесса.
3. Работа по выявлению групп социального риска сформирована в 425 (99%) ОО. Руководители МОУ СОШ № 2 г. Тверь, МБОУ ВСОШ №1 Вышневолоцкого ГО, МБОУ Мошаровская СОШ Пеновского района, МБОУ Рудниковская СОШ, МБОУ Мошковская СОШ, МБОУ Масловская СОШ Торжокского района отметили отсутствие работы по данному направлению.
4. Руководители ряда ОО отметили наличие обучающихся:
  - совершивших преступление – 139 обучающихся из 78 (18%) ОО,
  - совершивших административные правонарушения и иные антиобщественные действия – 629 человек из 238 (55%) ОО,
  - совершивших правонарушения, связанные с курением/ употреблением алкоголя – 521 обучающийся из 148 (35%) ОО,
  - состоящих на учете в ПДН, КДН, ВШК (на конец 2021-2022 уч. года) – 1987 обучающихся из 296 (69%) ОО;

Сняты с учета за отчетный период (2021-2022 уч. год) 889 обучающихся из 248 (58%) ОО.

В 21 (5%) ОО были выявлены 42 случая буллинга. Также руководители 7 (2%) ОО сообщили о выявлении 8 деструктивных аккаунтов обучающихся в социальных сетях.

5. В 208 (48%) ОО обучаются дети, для которых русский язык не является родным; 44% таких обучающихся охвачены мероприятиями по социальной и

культурной адаптации. В 36 (18%) из 208 ОО работа с такими обучающимися не проводится.

6. Индивидуальные профилактические мероприятия проводятся:

- для обучающихся с проявлениями деструктивного поведения – в 396 (92%) ОО, ими охвачены 42% обучающихся данной группы,
- для семей, находящихся в социально-опасном положении – в 398 (92%) ОО, ими охвачены 48% подобных семей.

7. Наличие обучающихся,

- охваченных мероприятиями по патриотическому/ гражданскому/ правовому воспитанию отметили руководители 428 (99%) ОО,
- охваченных мероприятиями экологобиологической направленности – 413 (96%) ОО,
- занимающихся в спортивных клубах/секциях в ОО – 432 (98%) ОО,
- занимающихся в объединениях и научных обществах (в том числе – в организациях допобразования) – 301 (71%) ОО,
- вовлеченных в деятельность патриотических, военнопатриотических, поисковых организаций, клубов, кадетских классов и других объединений – 274 (64%) ОО,
- принимающих участие в субботниках, трудовых десантах и др. мероприятиях – 426 (99%) ОО,
- участвующих в работе органов школьного самоуправления – 388 (70%) ОО,
- вовлеченных в волонтерскую деятельность – 290 (68%) ОО.

8. Наличие школьников, охваченных различными направлениями общественных движений, отмечено руководителями 320 (74%) ОО.

Доля обучающихся, вовлеченных в деятельность общественных объединений (РДШ, Юнармия, ЮИД и пр.), функционирующих на базе ОО составила 22%.

9. Руководители отметили организацию работы по взаимодействию с родителями по следующим направлениям:

- создание условий для просвещения и консультирования родителей по различным вопросам семейного воспитания - 366 (85%) ОО,
- проведение мероприятий для родителей, направленных на повышение медийноинформационной культуры обучающихся и безопасность детей в сети «Интернет» - 394 (91%) ОО.
- вовлечение родителей в деятельность общественных объединений родителей обучающихся (совет/общественная организация) – 400 (93%). Доля родителей, вовлеченных в этот вид деятельности, составляет около 19% по региону.

10. В 330 (77%) ОО разработаны и используются показатели оценки эффективности деятельности по классному руководству. Однако представили

соответствующие подтверждающие документы руководители только 161 (49%) от 330 ОО.

11. Курсы повышения квалификации по приоритетным направлениям воспитания обучающихся за последние 3 года прошли 45 % педагогов из 378 (88%) ОО.

12. Анализ результатов воспитательной работы проводится в 412 (96%) ОО. Подтвердили это ссылками на документы руководители 303 (74%) из 412 ОО.

Наличие адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа отметили руководители 279 (68%) из 412 ОО, представили ссылку на соответствующий документ 169 ((61%) из 279 ОО.

По итогам анализа предоставленных материалов выявлены 22 (5%) ОО из 12 МО (Таблица 6), в которых система работы по данному направлению сформирована частично.

В течение последних 2 лет (2022, 2021 гг) в данный список входит МБОУ ООШ №55, МБОУ СОШИ №2 Бологовского района, МБОУ ООШ №2, МБОУ Столипинская ООШ, МБОУ Пищалинская ООШ Зубцовского района; в течение 3 лет (2022, 2021, 2020 гг) МОУ СОШ №2 г.Тверь.

Таблица 6

Система организации воспитания и социализации обучающихся										
№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО	Проведение мероприятий по формированию ценностных ориентаций	Наличие системы профилактики деструктивного поведения об-ся	Наличие обучающихся «группы риска», с проявлениями деструктивного поведения, состоящих на учете ПНД, ВШУ	Доля обуч-ся/семей, охваченных индивидуальными профилактическими мероприятиями	Организация взаимодействия с родителями по вопросам воспитания	Доля педагогов, прошедших курсы ПК по приоритетным направлениям воспитания	Наличие показателей оценки эффективности деятельности классных руководителей	Наличие анализа воспитательной работы и адресных рекомендаций по результатам анализа
1	Тверь	МОУ СОШ №2	-	-	+	80/100	-	2	-	-
2	Тверь	МОУ СОШ №42	√	-	+	0/1	-	15	-	-
3	Бежецкий район	МОУ Борковская ООШ	√	-	+	0	-	10	-	-
4	Бологовский район	МБОУ "ООШ №55	-	-	+	0/3	-	20	-	-
5	Бологовский район	МБОУ "Кемецкая СОШ"	-	-	+	0	-	80	-	-
6	Бологовский район	МБОУ СОШИ №2	√	-	+	0	-	0	-	-
7	Бологовский район	МБОУ "Березорядская ООШ"	-	-	+	0	-	43	-	-
8	Зубцовский	МБОУ "Никольская	√	-	+	0/1	-	100	-	-

	район	ООШ"								
9	Зубцовский район	МБОУ Столипинская СОШ	√	-	+	0	-	0	-	-
10	Зубцовский район	МБОУ ООШ №2	-	-	+	4/14	-	91	-	-
11	Зубцовский район	МБОУ Пищалинская ООШ	√	-	+	0	-	0	-	-
12	Калининский район	«Рождественская СОШ»	√	-	+	0/100	-	1	-	-
13	Кимрский район	МОУ Приволжская ООШ	-	-	+	0	-	25	-	-
14	Конаковский район	МБОУ ВСОШ г.Конаково	-	-	+	0	-	1	-	-
15	Максатихинский район	МБОУ "Селецкая ООШ"	-	--	+	0	--	16	--	--
16	Молоковский МО	МОУ Ахматовская ООШ	-	-	+	0	-	16	-	-
17	Пеновский район	МБОУ Мошаровская СОШ	-	-	+	0	-	0	-	-
18	Торжокский район	МБОУ Мисовская СОШ	√	-	+	0	-	0	-	-
19	Торжокский район	МБОУ Никольская СОШ	√	-	+	0	-	100	-	-
20	Торжокский район	МБОУ Мошковская СОШ	-	-		0	-	0	-	-
21	Торжокский район	МБОУ Масловская СОШ	-	-	+	0	-	0	-	-
22	Фировский район	МБОУ Новосельская ООШ	-	-	+	0	-	0	-	-

√ – частичные элементы

### 3. Анализ эффективности мер, принятых по итогам рекомендаций мониторинга ВСОКО в 2021 году.

В ходе проведения комплексной оценки эффективности развития внутренних систем оценки качества образования была проанализирована динамика показателей эффективности развития ВСОКО за 2021 и 2022 годы, которая позволяет выявить эффективность мер, принятых МОУО и ОО по итогам рекомендаций мониторинга ВСОКО в 2021 году.

Положительная динамика отмечена по 15 из 20 сопоставимых показателей, отрицательная – по 3, на уровне 2021 г. – по 2.

#### Динамика показателей эффективности развития ВСОКО (2021,2022 гг.)

№	Показатели	2021	2022
1	Доля ОО, в которых разработаны и размещены на сайте ОО графики проведения школьных оценочных процедур на учебный год	68%	73%
2	Доля ОО, в которых проводятся мероприятия по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов	72%	97%
3	Доля ОО, в которых принимаются меры по повышению объективности на	81%	97%

	этапе проведения процедур оценки качества образования и при проверке результатов		
4	Доля ОО, в которых в рамках ВСОКО проводится анализ результатов мониторинга показателей качества подготовки обучающихся	88%	90%
5	Доля ОО, в которых проводится анализ внешних и внутренних факторов риск снижения образовательных результатов	94%	99%
6	Доля ОО, которые участвуют в сетевом взаимодействии со школами с высокими образовательными результатами/лучшими практиками	45%	31%
7	Доля ОО, в которых проводится анализ эффективности принятых мер по повышению качества образования в ОО	70%	87%
8	Доля ОО, в которых проводится диагностика индивидуальных проблем обучающихся и организация индивидуальной поддержки обучающихся, демонстрирующих низкие результаты	91%	75%
9	Доля ОО, в которых сформирована внутришкольная система профилактики учебной неуспешности обучающихся	86%	91%
10	Доля педагогов, осуществляющих поддержку и сопровождение одаренных обучающихся	22%	44%
11	Доля родителей, вовлеченных в мероприятия по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся	15%	22%
12	Доля ОО, в которых сформирована система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся	90%	92%
13	Доля ОО, в которых разработаны нормативно-правовых документ, регулирующие профориентационную работу	65%	87%
14	Доля ОО, в которых проводятся мероприятия для родителей (законных представителей) по вопросам профессиональной ориентации обучающихся	75%	80%
15	Доля обучающихся 9 – 11 классов, прошедших профессиональную диагностику (тестирование)	78%	85%
16	Доля ОО, в которых сформирована система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	91%	91%
17	Обеспеченность педагогическими кадрами всех учебных предметов во всех классах	98%	93%
18	Доля ОО, в которых проводится анализ результатов методической работы	78%	90%
19	Доля ОО, в которых сформирована система обеспечения профессионального развития педагогов	85%	89%
20	Доля ОО, в которых сформирована система организации воспитания обучающихся	96%	96%

Проведенный анализ динамики эффективности развития ВСОКО за два года (2021, 2022 гг.) по сопоставимым показателям позволил выявить позитивные тенденции, а значит и эффективность принятых мер по развитию внутренних систем оценки качества образования в ОО, по направлениям: повышение объективности оценочных процедур, системы оценки качества подготовки обучающихся, системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов обучающихся и системы обеспечения профессионального развития педагогических работников.



Показатели системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся и организации воспитания обучающихся остались на уровне 2021 года.

Вместе с тем, были выявлены проблемные поля и обнаружены отрицательные тенденции по отдельным направлениям системы работы с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты обучения – снизилась доля ОО, которые участвуют в сетевом взаимодействии со школами с высокими образовательными результатами/лучшими практиками и доля ОО, в которых организована индивидуальная поддержка обучающихся, демонстрирующих низкие результаты. Можно предположить, что это связано с уменьшением общего количества ШНОР в регионе и переориентацией работы ОО на профилактику учебной неуспешности обучающихся.

Заметной проблемой является снижение показателя обеспеченности ОО педагогическими кадрами по всем учебным предметам во всех классах с 98% в 2021 г. до 93% в 2022 г. Среди возможных причин кадрового дефицита: выход педагогов на пенсию, отток/отсутствие молодых педагогов. Руководители почти 20% ОО, указав 100% обеспеченность, отметили, что проблема обеспечения педагогическими кадрами решалась за счет увеличения учебной нагрузки на работающих специалистов и привлечения их к работе по совместительству.

#### 4. Выводы и рекомендации

Комплексная оценка эффективности развития внутренних систем оценки качества образования, проведенная по результатам самооценки, экспертизы документов и материалов, размещенных в открытом доступе по ссылкам, предоставленным руководителями ОО, по 6 актуальным для развития системы образования направлениям показала следующее.

1. Мониторингом показателей оценки эффективности развития ВСОКО были охвачены все 433 МОУ из 42 МО – 100%.

2. Анализ результатов мониторинга позволил определить условно три группы ОО:

Сформированность ВСОКО	По результатам самодиагностики руководителей ОО	По результатам экспертизы, проведенной ГБУ ТО ЦОКО	Примечание
<b>I группа</b> Сформирована целостная эффективная ВСОКО	149 ОО/35% из 39 МО	68 ОО/16% из 25 МО	Результаты самодиагностики руководителей ОО (внутренней экспертизы) и внешней экспертизы (ГБУ ТО ЦОКО) совпали по 68 ОО. Исключена 81 школа в связи с отсутствием подтверждающих документов

			<p>(НПА, информационных и аналитических материалов), размещенных на сайтах ОО по ряду направлений.</p> <p>Вместе с тем, в отдельных школах имеет место наличие ссылок на подтверждающие документы, но анализ содержащихся на указанных ссылках материалов не может свидетельствовать о сформированности целостной эффективной ВСОКО.</p> <p>Таким образом, 81 ОО включена во II группу  <b>В 2021 г. в данную группу вошли 47 (11%)</b></p>
<p><b>II группа</b> ВСОКО сформирована частично</p>	<p>275 ОО/63% из 39 МО</p>	<p>349 ОО/81% из 42 МО</p>	<p>Результаты внутренней и внешней экспертизы совпали по 265 ОО.</p> <p>Исключены 10 школ в связи с отсутствием подтверждающих документов. Данные ОО отнесены к III группе.</p> <p>Дополнительно включены 81 ОО из I группы и 3 ОО из III группы.  <b>В 2021 г. в данную группу вошли 364 (84%) ОО</b></p>
<p><b>III группа</b> ВСОКО не сформирована</p>	<p>9 ОО/2% из 8 МО</p>	<p>16 ОО/2% из 11 МО</p>	<p>Результаты внутренней и внешней экспертизы совпали по 6 ОО.</p> <p>Дополнительно включены 10 школ из II группы.</p> <p>В данных ОО система работы по всем 6 направлениям отсутствует либо представлена отдельными мероприятиями, что указывает на несформированность ВСОКО в целом.</p> <p>Из 16 ОО в федеральный/ региональный список ШНОР-2022 вошли 4 (23%) ОО.  <b>В 2021 г. в данную группу вошли 23 (5%) ОО</b></p>

Анализ контекстных данных о расположении ОО (город/село) и размере ОО по количеству обучающихся выявил следующую закономерность. Из 68 ОО, в которых сформированы эффективно функционирующие внутренние системы оценки качества образования, 46 (68%) являются городскими.

Из 16 ОО, продемонстрировавших несформированность ВСОКО, преобладают в основном сельские небольшие школы с количеством обучающихся от 10 до 65 человек – таких школ 10 (63%) из 16.

Можно предположить, что выявленная закономерность объясняется наличием в больших городских школах разнообразных форм методической работы, наличием методических объединений, наличием в штатном расписании сотрудников, заместителей директора, имеющих в функционале вопросы обеспечения функционирования ВСОКО в ОО. И наоборот, в сельских маленьких

школах наблюдается дефицит кадров, более того, отсутствие в штатном расписании полноценной единицы заместителя директора и сложности с организацией эффективной методической работы с учителями – предметниками.

3. В целом, наиболее полно работа школ региона представлена по 5 из 6 направлений (Приложение 1):

- Система оценки качества подготовки обучающихся;
- Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся;
- Система организации воспитания обучающихся;
- Внутрешкольная система профилактики учебной неуспешности обучающихся;
- Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся.

В наименьшей степени представлена работа по направлению:

- Система обеспечения профессионального развития педагогических работников.

4. По итогам проведенного мониторинга выявлен ряд проблем, характерных для региональной системы образования в целом:

- несформированность управленческих ресурсов отдельных руководителей ОО по выстраиванию эффективной ВСОКО;
- отсутствие аналитического мониторинга ВСОКО с выявлением причин, реально влияющих на качество образовательных результатов, разработка адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа, принятие мер/управленческих решений на основе данных ВСОКО, оценка эффективности принятых мер; и как следствие, наличие школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты по итогам внешних оценочных процедур;
- дефицит квалифицированных кадров;
- непродуктивность методической работы, существующих форм сопровождения учителей на уровне ОО;
- невысокая вовлеченность родителей в мероприятия по вопросам ОКО;
- отсутствие сетевого взаимодействия со школами-лидерами, с учреждениями дополнительного образования, иными учреждениями/предприятиями;
- недостаточная работа по выявлению и распространению успешных практик деятельности педагогов по повышению образовательных результатов обучающихся.

5. Выявлены наиболее успешные практики эффективно функционирующих ВСОКО - 68 ОО из 25 МО:

г. Тверь: МОУ Гимназия №6, МОУ Гимназия №8, МОУ Гимназия №10, МОУ многопрофильная Гимназия №12, МОУ СОШ №14, МБОУ СОШ №17, МОУ СОШ №20, МОУ Гимназия №44, МОУ СОШ №45, МОУ СОШ №46, МОУ СОШ №50;

г.Кимры: МОУ Гимназия №2;

г.Ржев: МОУ СОШ №1, №2, №3, №5, №7, №12, №13, Гимназия №10, МОУ ООШ №11;

г.Торжок: МБОУ СОШ №1, МБОУ СОШ №8, МБОУ Гимназия №7;

Андреапольский м. о.: МОУ Бологовская СОШ;

Весьегонский м. о.: МБОУ Весьегонская СОШ;

Вышневолоцкий г.о.: МБОУ СОШ №7, МБОУ СОШ №10, МБОУ Терелесовская СОШ;

Жарковский р-н: МОУ Жарковская СОШ №1, МОУ Щучейская ООШ;

Западнодвинский р-н: МБОУ Западнодвинская СОШ №2, МОУ Первомайская ООШ, МБОУ Староторопская СОШ;

Калязинский район: МОУ ГООШ;

Кесовогорский р-н: МОУ Кесовогорская СОШ, МБОУ Стрелихинская СОШ;

Конаковский р-н: МБОУ СОШ №3 г.Конаково, МБОУ СОШ №6 г.Конаково, МБОУ СОШ №8 г.Конаково, МБОУ СОШ №9 г.Конаково;

Краснохолмский р-н: МБОУ Краснохолмская СОШ №1, МБОУ Краснохолмская СОШ №2, МБОУ Хабоцкая СОШ;

Кувшиновский р-н: МОУ Кувшиновская СОШ №1, МОУ Кувшиновская СОШ №2, МОУ Прямухинская СОШ. МОУ Тысяцкая ООШ;

Лихославльский м.о.: МОУ Микшинская СОШ, МОУ Станская СОШ, МОУ Барановская НОШ;

Максатихинский район: МБОУ Малышевская СОШ;

Нелидовский г.о.: МБОУ Земцовская школа;

Ржевский м. о.: МОУ Есинская СОШ, МОУ Ефимовская СОШ, МОУ Артемовская ООШ;

Селижаровский МО: МОУ СШ № 2 п. Селижарово;

Сонковский р-н; МОУ Сонковская СОШ, МОУ Литвиновская ООШ;

Спировский р-н: МОУ СОШ №2 п.Спирово;

Старицкий р-н: МБОУ Васильевская ООШ, МБОУ Луковниковская СОШ;

Торопецкий район: МБОУ ТР ООШ № 3, МБОУ ТР Плоскошская СОШ;

Удомельский г.о.: МБОУ СОШ №5, МБОУ Сиговская СОШ;

ЗАТО Озерный: МБОУ СОШ №2.

6. Проведенный анализ динамики эффективности развития ВСОКО за два года (2021, 2022 гг.) по сопоставимым показателям позволил выявить

позитивные тенденции, а значит и эффективность принятых мер по развитию внутренних систем оценки качества образования в ОО, по направлениям: повышение объективности оценочных процедур, системы оценки качества подготовки обучающихся, системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов обучающихся и системы обеспечения профессионального развития педагогических работников.

## **Рекомендации**

### **Органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования**

1. Систематически проводить мониторинг реализации ВСОКО в подведомственных ОО в части, касающейся оценки:
  - образовательной деятельности,
  - системы управления ОО,
  - содержания и качества подготовки обучающихся,
  - организации образовательного процесса,
  - востребованности выпускников,
  - качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы,
  - эффективности функционирования внутренней системы оценки качества образования.
2. Осуществлять мониторинг качества функционирования школьных методических служб (эффективность работы методического совета, педсовета, методических объединений учителей-предметников, анализ актуальности выбранной методической темы ОО и т.д.)
3. С целью изучения эффективности прохождения педагогами курсов повышения квалификации (переподготовки) осуществлять мониторинг (контроль) устранения выявленных профессиональных дефицитов.
4. Разработать механизмы привлечения молодых педагогов, в том числе за счет возможности заключения договоров о целевом обучении с выпускниками общеобразовательных учреждений. Разработать программу методической поддержки молодых педагогов на уровне муниципалитета. Создать условия для поддержки педагогических работников пенсионного возраста, в том числе за счет включения в инновационную деятельность через дифференцированное участие в сетевых профессиональных сообществах.

5. Муниципальным органам управления образованием г.Твери, г.Кимры, г.Ржева, г.Торжок, Андреапольского м. о., Весьегонского м.о., Вышневолоцкого г.о., Жарковского, Западнодвинского, Калязинского, Кесовогорского, Конаковского, Краснохолмского, Кувшиновского, Лихославльского, Максатихинского, Нелидовского г.о., Ржевского м. о., Селижаровского м. о., Сонковского, Спировского, Старицкого, Торопецкого районов, Удомельского г.о., ЗАТО Озерный организовать работу по транслированию наиболее успешных практик эффективно функционирующих ВСОКО.
6. Муниципальным органам управления образованием г.Твери, Бологовского, Вышневолоцкого г.о., Зубцовского, Кимрского, Максатихинского, Молоковского, Осташковского г.о., Рамешковского, Торжокского, Фировского районов взять на контроль деятельность ОО, указанных в Приложении 2, по формированию управленческими командами данных школ целостной внутренней системы оценки качества образования и размещению соответствующих материалов на официальных сайтах ОО.

#### **Руководителям образовательных организаций**

1. Продолжить работу по развитию системы управления качеством образования (диагностика, мониторинг, контроль, эффективность принимаемых мер).
2. Систематически проводить мониторинг эффективности ВСОКО с целью выявления позитивных изменений.
3. При подготовке отчета о самообследовании исходя из специфики образовательной организации:
  - комплексно и системно проводить анализ всех процедур ВСОКО,
  - по результатам проведенного анализа постараться «увидеть» все проблемы обеспечения качества образования,
  - определить задачи, адекватные выявленным проблемам, эффективность исполнения которых можно отследить.
4. Осуществлять анализ эффективности деятельности школьных методических объединений, системы наставничества в решении актуальных проблем управления качеством образования в образовательной организации.
5. Организовывать адресное повышение квалификации педагогов на основе диагностики (анализа) их профессиональных дефицитов.
6. Создать условия для успешной адаптации и полноценной самореализации молодых кадров.
7. Создавать стимулирующие условия для педагогов и обучающихся, демонстрирующих качественно новые образовательные результаты.

8. Совершенствовать работу по выявлению и распространению успешных практик деятельности педагогов по повышению образовательных результатов обучающихся.
9. Широко использовать новый формат взаимодействия с родителями обучающихся через группы в социальных сетях, дистанционный формат.
10. Руководителям ОО: МОУ СОШ №2 г.Тверь, МБОУ ВСОШ №1 Вышневолоцкого г.о., МБОУ ООШ №55, МБОУ СОШИ №2 Бологовского района, МБОУ Дорожаевская ООШ, МБОУ ООШ №2, МБОУ Пищалинская ООШ, МБОУ Столипинская СОШ Зубцовского р-на, МОУ Маловасилевская СОШ Калининского района, МБОУ Селецкая ООШ Максатихинского р-на, МОУ Обросовская ООШ Молоковского р-на, МБОУ Свапущенская ООШ Осташковского г.о., МОУ Ильгощинская ООШ Рамешковского р-на, МБОУ Мошковская СОШ, МБОУ Масловская СОШ Торжокского р-на, МБОУ Новосельская ООШ Фировского района: разработать локальные акты, регламентирующие проведение внутренней системы оценки качества образования, и разместить данные документы на сайте образовательной организации.

#### **4. Приложения.**

Сводная таблица сформированности ВСОКО в образовательных организациях Тверской области

	1. Система оценки качества подготовки обучающихся (433 ОО)	2. Внутрешкольная система профилактики учебной неуспешности обучающихся (433 ОО)	3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся (433 ОО)	4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся (417 ОО)	5. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников (433 ОО)	6. Система организации воспитания обучающихся (433 ОО)
Кол-во и доля ОО, в которых отмечено наличие работы по соответствующему направлению	390 ОО / 90%	400 ОО / 92%	389 ОО / 89%	376 ОО / 90%	380 ОО / 87%	411 ОО / 95%
Кол-во и доля ОО, в которых отмечено отсутствие работы	43 ОО / 10% из 17 МО	33 ОО / 8% из 16 МО	44 ОО / 11% из 18 МО	41 ОО / 10% из 22 МО	53 ОО / 13% из 22 МО	22 ОО / 5% из 12 МО



Перечень ОО, в которых ВСОКО не сформирована

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО	1. Система оценки качества подготовки обучающихся	2. Система работы с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты обучения	3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся	4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	5. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников	6. Система организации воспитания и социализации обучающихся
1	г. Тверь	МОУ СОШ №2*	-	√	√	√	-	-
2	Вышневолоцкий г.о	МБОУ ВСОШ №1*	-	√	-	-	-	√
3	Бологовский район	МБОУ СОШИ №2*	-	-	-	-	-	√
4	Бологовский район	МБОУ ООШ №55*	√	√	-	-	-	
5	Зубцовский район	МБОУ Дорожаевская ООШ*	-	-	√	-	√	√
6	Зубцовский район	МБОУ ООШ №2*	-	-	---	√	-	-
7	Зубцовский район	МБОУ Столипинская СОШ*	-	-	√	-	-	-
8	Зубцовский район	МБОУ Пищалинская ООШ*	-	-	-	√	-	-
9	Кимрский район	МБОУ Маловасилевская СОШ*	-	-	-	√	-	-
10	Максатихинский район	МБОУ Селецкая ООШ*	-	-	-	√	-	-
11	Молоковский район	МОУ Обросовская ООШ	-	-	-	√	-	√
12	Осташковский г.о	МБОУ Свапущенинская ООШ	-	√	-	√	-	√
13	Рамешковский район	МОУ Ильгощинская ООШ	-	√	-	-	-	√
14	Торжокский район	МБОУ Мошковская СОШ	√	-	-	-	-	√
15	Торжокский район	МБОУ Масловская СОШ	√	-	√	-	-	-
16	Фировский район	МБОУ Новосельская ООШ	√	√	-	-	-	-

√ - отмечено наличие отдельных мероприятий по соответствующему направлению

\*- в течение 2-х лет

